

ГОЛОС України

Влада — Радам!

Газета Верховної Ради Української РСР

◆ № 40 ◆

Середа, 27 лютого 1991 року

Ціна 10 коп.

Кажуть, що бідність не так важко пережити, як достатки.

Від першого зла ми нібито ще не надто страждаємо.

А друге нам таки загрожує — нехай навіть у віддаленій перспективі.

Однак можемо не боятися — доки з нами Вона, та, що зуміла зберегти чарівність усмішки й лебединий стан, маючи в достатку клопотів коло тортів, коло буряків та коло іншої солодкої роботи.

Це — жінка нашого майбутнього.

І вона врятує нас, коли житиметься надто солодко.

Справа за дрібницею: зберегти б нам її саму.

Фото Михайла САЧКА.

У БУДАПЕШТІ на позачерговій нараді Політичного консультативного комітету Варшавського Договору односторонньо прийнято і підписано протокол про припинення чинності військових угод, укладених у рамках Варшавського Договору, і ліквідацію його військових органів та структур з 31 березня 1991 року.



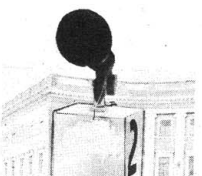
6

Кажуть, про смаки не сперечануться.

Ще й які Сканімо про те, якою бути газеті «Голос України». Якою вона є...

7

Одна з публікацій надрукована 16 лютого під заголовком «Устами чл-твчів глаголють...».



9

Акція пам'яті козацького полковника Івана Богуня включала панакхиду в Покровській церкві Києва, хресний хід до площі Богдана Хмельницького...



П

РЕЗИДІЯ Верховної Ради Грузії готова вести переговори з представниками осетинського населення Південної Осетії. Про це повідомив Голова Верховної Ради Грузії, З. Гамсахурдіа у листі до Голови Верховної Ради СРСР А. Лук'янова.

НЕ ЗАЛИШТЕ НА ОБОЧИНІ ЖИТТЯ

ГОЛОС України

Газета Верховної Ради
Української РСР

**Головний редактор
Сергій
ПРАВДЕНКО**

Редколегія:

Олександр БІЛИК
заступник головного
редактора

Анатолій ГОРЛОВ
заступник головного
редактора

**Олександр
ЕМЕЛЬЯНОВ**
член-кореспондент
АН УРСР

**Володимир
КРАСНОДЕМСЬКИЙ**

**Леонід
САМОЙЛЕНКО**
заступник головного
редактора

**Борис
СИДОРЕНКО**
заступник головного
редактора

**Анатолій
СОЛОНСЬКИЙ**

Віталій СУДДА
відповідальний
секретар

Засновник —
Верховна Рада
Української РСР.

Адреса редакції:

УРСР, 252047

Київ-47, вул. Мостовая, 4

Рукописи

не рецензуються

і не повертаються.

Думки авторів

публікацій у «Голосі

України» не завжди

збігаються з точкою

зору редакції.

Індекс 60955.

Тираж 166,150.

Переплатити ціну

на рік 19 крб. 80 коп.

Газета виходить

5 разів на тиждень.

У вівторок —

на 8 сторінок,

середа, четвер

п'ятниця та субота

— на 16 сторінок.

УВАГА!

У зв'язку

з технічними апаратами

газети друкуватимуться

затримкою (10—16 стор.)

випадково між 4 і 5 сторінками.

Вчора на ранковому пленарному засіданні Верховної Ради України було розглянуто і прийнято у першому читанні законопроект «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» (Української РСР), підготовлений і внесений постійною Комісією у справах ветеранів, інвалідів, репресованих, малозабезпечених і воїнів-інтернаціоналістів. Голова цієї постійної комісії М. Науменко представив законопроект, котрого чекають тисячі нездолених людей. Через соціальні та фізичні бар'єри вони не мають можливості нарівні з іншими громадянами реалізувати свої здібності та права. А щорічно вперше визнаються інвалідами на Україні понад 230 тисяч громадян. Причому після реабілітації лише близько п'яти процентів інвалідів повністю поновлюють працездатність.

Чим же відрізняється законопроект від існуючої нині соціальної політики щодо інвалідів?

Передусім, тим, що інвалідність визначається не як міра втрати працездатності, а як міра втрати здоров'я. Для цього замість лікувальних-трудових експертних комісій, «славновісних» ЛТЕК, будуть введені медико-соціальні експертні комісії, котрі матимуть більше повноважень. Ці органи розроблятимуть індивідуальні програми реабілітації кожного інваліда з врахуванням його здібностей та фізичних можливостей. Конкретним виконавцем усього, що намічено законопроектом, на думку комісії, має бути Міністерство соціального забезпечення УРСР, функції, права та повноваження якого слід попередньо переглянути.

Голова комісії детально зупинився на основній проблемі забезпечення життєздатності закону — фінансуванні, зазначивши, що й

нині матеріальне забезпечення інвалідів здійснюється за залишковим принципом. Законопроектом передбачається створення Фонду УРСР соціального захисту інвалідів, котрий акумулюватиме усі кошти. Формуватиметься він за рахунок державного бюджету, підприємств, громадських організацій, інвалідів, благодійних внесків організацій та громадян, у тому числі й за рахунок підприємницької діяльності фонду, що забезпечуватиметься певними пільгами.

М. Науменко звернув увагу на те, що законопроектом передбачено: інваліди матимуть переважне право вступу до вищих та середніх спеціальних навчальних закладів. Крім того, за цією категорією громадян зберігається середньомісячний заробіток з врахування пенсії за рахунок підприємства, якщо інвалідність наступила внаслідок травми чи професійного захворювання.

Промовець також детально охарактеризував інші положення законопроекту про працевлаштування, освіту і професійну підготовку інвалідів, їх матеріальне та соціально-побутове забезпечення, пристосування транспорту, житлово-побутового середовища до їх потреб.

В ході обговорення депутати внесли ряд слушних пропозицій. Депутат С. Пушкін наголосив, зокрема, на тому, що чимало колишніх воїнів у Західній Україні, котрі воювали на різних фронтах і втратили здоров'я, залишилися на старість зовсім незахищеними:

— У нас на Прикарпатті протягом двадцятих сторіч всім разів змінювалася влада. І в 1939 році, коли почалася друга світова війна, юнаки були покликані до польської армії. Це — люди, котрі першими встали на боротьбу з гітлеризмом, а

потім потрапили до концтаборів. Повернулися інвалідами, але фактично вони не прирівняні у правах і пільгах до учасників Великої Вітчизняної війни. А це треба зробити.

На Прикарпатті фронт стояв півроку, багато сім'ї було знищено ворогом, тоді на мінах підірвалися діти, котрі так і залишилися каліками. Цим законом їх теж треба захистити.

Від Комісії у справах жінок, охорони сім'ї, материнства і дитинства в обговоренні виступив її голова Г. Ходоровський, котрий, зазначивши, що комісія вивчила і передала свої зауваження і пропозиції на розгляд, зупинився на проблемі дитячого захисту інвалідів-дітей.

— У нашій державі, — сказав Г. Ходоровський, — існують чотири категорії інвалідизації. Це унікальне явище у порівнянні з підходом до цього питання в інших цивілізованих країнах. Дитяча інвалідність же у нас і в цьому законопроекті не відображена. А між тим є діти-інваліди, є інваліди з дитинства, і є такі, що інваліди фактично, але не входять у жодну з попередніх категорій. Діти, які є психічно неповноцінними, так само до груп інвалідів ніколи досі не відносилися. До 16 років дитина-інвалід не має ніякого соціального захисту. Ного слід передбачити цим законопроектом.

За даними Міністерства соціального забезпечення УРСР, кількість інвалідів становить 1 мільйон 609 тисяч чоловік, а інвалідів з дитинства близько 155 тисяч, приблизно десять відсотків від усієї кількості інвалідів. Про них треба дбати, і тому доцільно концептуально змінити ставлення до поняття інвалідизації. Необхідно також розши-

рити перелік тих захворювань, що призводять до інвалідизації.

Оголошення виступу депутата Л. Табуранського у залі парламенту сприйняли з пожавленням. Адже відомо, що його виступи зачіпають за живе не тільки самих інвалідів, права яких завжди відстоює, а й звідки конкретності, а іноді й різкості, відкривають багатьом очі на те, в яких нестерпних умовах живуть люди, що втратили здоров'я. Ось і цього разу депутат Л. Табуранський закликав колег не приймати законопроект навіть у першому читанні, бо все, на його думку, залишиться без змін — кошти, що виділяються з бюджету, обмаль.

— Ви як були виникнути на обочині життя, — звернувся депутат Л. Табуранський до інвалідів з трибуни парламенту, — так і залишитесь там, якщо сьогодні левова частка нашого бюджету України буде у розпорядженні сільсько-промислового комплексу.

Всі всі застерегли, як ми зі скрипом затверджували міністра соціального забезпечення України О. Лук'яненко. І ви думаете, є державне зобов'язання на виготовлення інвалідних колясок? Ні, немає. Жодне питання в міністерстві розв'язати не можливо.

Так продовжуватиметься доти, поки ми всі не зрозуміємо, що йдеться про долю людей, котрі не мають можливості самі себе захистити.

Думається, що ці слова справедливі. І депутати, працюючи над законопроектом, зважатимуть саме на це. Інакше усі розмови про милосердя залишаться лише розмовами.

Світлана ПИСАРЕНКО,
парламентський кореспондент «Голосу України».

У КОМІСІЯХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УРСР

ВЛАСНІ ГРОШІ ДАЮТЬ НЕЗАЛЕЖНІСТЬ

Напередодні відкриття сесії відбулося засідання Комісії Верховної Ради УРСР з питань планування, бюджету і ціл. На ньому обговорювався проект Закону про банки і банківську діяльність.

Представив проект голова правління Держбанку УРСР В. Буряк, зробивши наголос саме на тому, що законопроект «ламає командно-адміністративні методи керування економікою та надає фінансовій політиці України самостійності відповідно до Декларації про суверенітет». Зокрема, стаття 3 цього проекту проголошує, що «Національний банк підпорядкований Верховній Раді УРСР».

Саме навколо питання про національний банк і спалахнули запеклі суперечки: чи не залишиться він таким самим монополістом, яким був досі Держбанк СРСР? Ні, — переконували депутати фахівці: голови Агробанку, Ощадбанку, представники парламентської Комісії з

економічної реформи і управління народним господарством. Національний банк має бути банком банків, структурою, що формує фінансову та кредитну політику держави. Бента — комерційні, акціонерні, кооперативні — ні в якому разі не підпорядковуються йому, діють цілком самостійно. Проте грошова емісія має бути прерогативою лише центрального республіканського банку, аби захистити економіку України від непередбачених дій союзного та інших урядів. Наприклад, у 1990 році РРФСР «зробила» 17 мільярдів карбованців інфляції, в той час як Україна, навпаки, забезпечила наявну дефляцію, тобто зменшила кількість грошей в обігу. На жаль, результатів цієї роботи ми відчувати не можемо, бо немає ніяких кордонів проти потоку карбованців з інших республік.

Вирішити проблему можна, лише ввівши власну грошову одиницю. Але це, зазначив В. Буряк, потребува-

тиме 600 — 700 мільйонів доларів! Проте вигода від такого заходу буде разів у п'ять-шість більшою. І заходи щодо відсутності в республіці золота не мають підстав, бо ніде в світі вже не існує монетарної системи (коли гроші обов'язково мають певний золотий вміст). Кількість грошей має відповідати товарній масі.

Неабиякі сумніви викликала в депутатів і теза про те, що Національний банк України вийде як складова частина до загальносоюзного банку. Народний депутат Л. Табуранський навіть запитав у доповідача, чи вважає особисто він можливим існування суверенної фінансової системи у складі іншої системи. Ні, — відповів В. Буряк, — але поки що ми маємо спільну грошову одиницю і тому зробити нічого не можемо. Проте проектом передбачається створення на союзному рівні Ради республіканських банків, яка прийматиме колегіальні рішення щодо фінансової та

кредитної політики СРСР. Однак колегіальність Держбанку УРСР і досі розуміють дещо парадоксально: однією телефонною розмовою московські керівники можуть підпорядкувати собі навіть акціонерно-комерційний банк, не беручи до уваги те, що таке рішення є протизаконним.

Отже, Закон про банки і банківську систему має стати одним із найдальших важелів втілення в життя Декларації про суверенітет. Бо в кого гроші — в того і влада. А що стосується друкування власних українських купюр, підкреслив народний депутат М. Швайка, то не так дорого це буде коштувати: виявляється, можна простватити на тих, що ніч і ніч, лише позначку на полях.

Доопрацьований проект закону запропоновано винести на розгляд третьої сесії Верховної Ради УРСР.

Дмитро ДЕСЯТНИКОВ,
спеціальний кореспондент «Голосу України».

З ТУРБОТОЮ ПРО ЛЮДИНУ

Схоже на те, що новий порядок роботи Верховної Ради УРСР наблизив її до професійного парламенту. Між пленарними засіданнями депутати ґрунтовно працювали у постійних комісіях, підкомісіях, робочих групах над документами, закручували на свої засідання керівників міністерств і відомств, спеціалістів, провідних вчених, з тим щоб на сесію виносити виважені, кваліфіковані, добре продумані законопроекти. Про те, як йшла ця робота у деяких комісіях, розповідають:

П. І. ВІДЬК — голова постійної Комісії з питань здоров'я людини:

— Ми використали перерву для перевірки виконання грудневого рішення комісії щодо забезпечення охорони здоров'я населення у регіонах радіоактивного забруднення, організації медичної допомоги учасникам ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС. Ще в ході підготовки до розгляду цього питання переконалися, що працівники міністерств і відомств або не зовсім розуміють, або не хочуть сумлінно виконувати свої службові обов'язки. Багато у нас претензій до Держатомпрому. Комісія перевірила, як контролюється вміст радюнуклідів у сільськогосподарській продукції в областях республіки, потерпілих від катастрофи на ЧАЕС. Ми дійшли висновку, що в цій справі немає порядку. Візьміть, наприклад, Овручський маслосадов. Як відомо, найбільше радюнуклідів у молочі. Так от, при виробництві масла частини їх, а це

десь процентів 40—60, виходить з маслянкою і сироваткою. На перший погляд, ніби-то все нормально. Але ж тією маслянкою поїть свиней! Комісія збрала чимало подібних фактів. Зараз готуємо доповідну записку до Президії Верховної Ради УРСР.

— Крім цього, зайняті створенням проекту програми, спрямованої на збереження генофонду, — доповнив голову підкомісії збереження генетичного фонду України, доктор медичних наук **Л. А. ПІРІГ**. — До цього залучено генетиків, імунологів, демографів. Передбачається, що учасниками виконання програми будуть понад 50 науково-дослідних інститутів і різних установ.

Є ідея організувати конференцію під поки що робочою назвою «Здоров'я населення і демографічні процеси на Україні». На ній планується охопити весь спектр проблем, які можуть мати значення для збереження генофонду України.

М. П. Білоблочкин — голова постійної Комісії Верховної Ради УРСР з питань соціальної політики і праці:

— Як відомо, сесія скликала в першому читанні проект закону Української РСР про зайнятості населення і доручила постійним комісіям спільно з урядом доопрацювати його з урахуванням зауважень, які були висловлені депутатами. В нашу комісію надійшло понад сто пропозицій. Всі вони ретельно вивчаються. До цієї роботи підключили кваліфікованих юристів, спеціалістів провідних галузей народного господарства, відповідальних працівників міністерств і відомств, уряду республіки, представників профспілок. Іде постійне опрацювання законопроекту.

Багато питань пов'язано із створенням державного фонду сприяння зайнятості населення. Він повинен стати фінансовою базою для реалізації програм зайнятості, організації перенавчання і профорієнтації людей. За нашими прогнозами, коштів для цього потрібно буде чимало. Достатньо сказати, що з переходом на ринковий відносини можливим є звільнення з сфери виробництва близько півтора мільйона працівників.

При обмеженні проблем виникли незгоди. Ми вва-

жаємо, що у створюваний фонд слід направити не менш як три проценти коштів з бюджету. Мініфин республіки заперечує. А тим часом навіть ці суми, а вона становить приблизно 1,5 млрд. карбованців, буде недостатньо. Тому в дороблений проект вносимо і таку пропозицію: відрахувувати у фонд зайнятості 0,6 процента від фонду оплати праці підприємств, організацій, кооперативів. Але багато хто вважає, що підприємства тепер і так у скрутку фінансовою становища. А тут ще нові відрахування. Остаточне рішення в цьому питанні прийме сесія.

Проектом закону передбачається спеціальні пільги молоді, інвалідам, вагітним жінкам, багатодітним і одиноким матерям, випускникам шкіл, технікумів, училищ і університетів. З цієї метою в нього закладаємо таку норму: для даної категорії людей кожне підприємство повинно мати броне на п'ять процентів робочих місць. Звичайно ж, виникає запитання — хто оплачуватиме ці місця? Зійшлися на тому, щоб податок з прибутку скоротили на суму збитку, якого зазнає підприємство за утримання цих робочих місць.

Виходячи з реальних можливостей економіки, депута-

ти запропонували встановити розмір стипендії на період професійної перепідготовки в обсязі 75 процентів від середньої заробітної плати людини за останнім місцем роботи. А безробітним, які не мають на утримання непрацездатних членів сім'ї, неповнолітніх дітей, інвалідів, батьків похилого віку, подаватиметься матеріальна допомога в розмірі 50 процентів мінімальної заробітної плати. Це нове положення. Воно запроваджується з тим, щоб стимулювати професійну перепідготовку кадрів. Характерно, що всі ці витрати щороку збільшуватимуться пропорційно зростанню розміру заробітної плати.

...Проблем багато. Це й зрозуміло. Адже відпрацьовується закон, який є головним у пакеті законодавчих актів про соціальний захист людини. Механізм реалізації законопроекту передбачає прийняття понад 30 різних положень. На думку депутатів, кожне положення треба сформулювати так, щоб люди, які будуть звільнені при переході до ринкових відносин, не залишилися соціально незахищеними.

Парламентський кореспондент
Українофору
В. ДЕМІДЕНКО,
М. МЕЛЬНИК.

Точка зору

ЗВЕРНЕННЯ РЕСПУБЛІКАНСЬКОЇ РАДИ ВЕТЕРАНІВ ВІЙНИ, ПРАЦІ І ЗБРОЙНИХ СИЛ ССРР ДО ВЕТЕРАНІВ УКРАЇНИ

Дорогі товариші ветерани! На 17 березня 1991 року народних депутатів ССРР призначено на референдум, на який виноситиметься питання про наше ставлення до збереження Союзу РСР як нової федерації. Від відповіді на це питання вирішальною мірою залежатиме поділення долі українського народу, кожного з нас.

Українська республіканська рада ветеранів звертається до вас, ветеранів війни, праці і збройних сил ССРР, до всіх людей старшого покоління Радянської України, незалежно від національності, професії, партійності, віросповідання, інших соціальних ознак, сказати своє «за» докорінній перебудові Союзу Радянських Соціалістичних Республік, у якому враховуватимуться суверенні права України і повною мірою забезпечуватимуться права і свободи людини.

Радянський Союз — це наша велика Батьківщина. Переважна більшість ветеранів народилася і прожили своє активне життя як громадяни Союзу Радянських Соціалістичних Республік. Кожна нація буде своєю національністю нашої країни, де б вона не була — у будь-якому місті, селі, аулі — скрізь вона вдома.

Усі ми спільно будували і боронили нашу велику Батьківщину, підіймали її з руїн, зводили Дніпрогес і Магнітук, Кузбас і БАМ, освоювали цілину і завоювали космос. Усе це — наше спільне надбання. Радянський народ міцно згуртований не тільки соціально-економічними, а й кровними зв'язками. Союз Радянських Соціалістичних Республік — це велика сім'я народів.

Усі ми спільно пережили гірші часи Великої Вітчизняної війни. Перемога і цій війні, врятування людства від фашизму — це наша спільна

перемога, яка стала можливою завдяки нашій єдності. Ми пам'ятаємо і до кінця своїх днів не забудемо, що під час війни, коли територія України була окупована німецько-фашистськими загарбниками, багатьох із нас прийняли як рідних у Росії, Узбекистані, Казахстані, Башкирії та інших республіках.

Разом з тим, ми, люди старшого покоління, добре знаємо і на собі відчули всі труднощі, що їх доводило долати радянським людям. Не все у нас було так як треба, були серйозні викривлення ленінської політики, адміністративно-командна система завдала багато горя людям. Були в нашій історії трагічні сторінки. Жертвами сталінізму стали мільйони представників усіх народів країн. Український народ пам'ятає і страшний голодомор 1932—1933 років.

Ось і тепер ми переживаємо важкі часи. Труднощі нам відомі. Але ми глибоко переконані, а про це свідчить і весь наш життєвий досвід, що долати ці труднощі нам треба не поодинокі, а спільно, однією сім'єю. Ось чому ми за Союз, але за Союз — новий.

Тільки в Союзі рівноправних суверенних республік можна забезпечити відродження і розвиток усіх націй і народностей.

Тільки в Союзі можна сповна використати той могутній економічний та інтелектуальний потенціал, який є спільним надбанням народів ССРР.

Тільки Союз може бути гарантом безпеки і незалежності кожної соціальної республіки.

Ми закликаємо всіх вас, дорогі товариші ветерани, сказати не тільки своє «за» новий Союз, а й переконатися у цьому своїм дітям і онукам, рідним і близьким.

Усі на референдум 17 березня 1991 року!

ПРАЦЮВАТИ НА СЕБЕ

Я — ветеран Великої Вітчизняної війни. Воював на Київщині, в Криму і Прибалтиці. У 1943 році на Дніпрі дістав поранення. По війні закінчив Чкалівське танкове училище, після чого був направлений на війну у Корею. За плечима у мене немалий життєвий досвід. І ось що я

думаю стосовно оновленого Союзу республік.

Україна — це слухняна прислужниця. Не випадково гетьман Скоро дав наказ знищити всіх визволивих із турецької неволі українців, бо вони вже звикли до рабства, загубили людське обличчя, незалежність і волю. Фінлянд-

ія із жменькою свого населення, коли Ленін дав незалежність від старого комуністичного Союзу, не маючи нічого, крім болю, каміня і лісу, стала вільною державою. І тепер нам, жebraкам, якими ми стали за 70 років правління партії комуністів, дає подачки. Невже наші робочі люди — селяни, робітники, інтелігенти не розуміють, що таке оновлений Союз?

За законами історії всі імперії з часом розпадалися на незалежні держави. А чому ж Росія після останньої національної імперії, має бути винятком? Її доля вже вирішена. Суспільство розвивається за законами природи. І прискорити, а тим більше передати ці закони неможливо. Зірви зелене яблуко — і воно вже не почверхне. Так і наше суспільство. Хочеться нагадати нашим політикам, що, навіть за вченням К. Маркса, людське суспільство розвивається таким чином: спочатку первіснообщинний лад, його зміною рабовласницький, за ним — феодальний, потім капіталістичний. І тільки на базі розвинутого капіталізму, його культури і всебічного розвитку промисловості законно міг з'явитися вища форма суспільства без армії, без насильства і воєн. Соціалізм, як і комунізм, — це суспільство без партнапаратів і правителів, це народне самоврядування. Там не буде технократів-утриманців. Я люблю Маркса і Леніна, але вони теж люди, і теж помилялись. Приватна власність — наш порятунок, щоб людина знала, за що вона працює. І тільки за нових умов зникнуть бюрократи і виростуть нові люди, чесні, працьовиті.

М. ДІДЕНКО.

Стукалівка
Гребінківського району
Полтавської області.

КОРОТКО 3 ЛІСТІВ

Не згоден з проектом Союзного договору, запропонованим Президентом М. Горбачовим. На мій погляд, він не підходить для народу України. Український народ через свій парламент повинен запропонувати свою концепцію Союзного договору; виходячи з історичних традицій нашого народу.

С. КАПУСТА.

Дніпродзержинськ.

Мені здається, що потрібно перестати дурманити людей голом. А тому я прошу редакцію організувати виступи однієї і другої сторони, тобто прихильників і противників С. Бандери. А народ, прочитавши, скаже слово.

Г. РОМАНКО.

с. Ярески
Полтавської області.

Сімдесят три роки наша земля була спільною, а тепер по ній босом ногою не пройдеш. Ліси засмічені, ріки замулені — землі і цього разу залишилися беззахисною. По-перше, за Земельним кодексом знову зникає, а по-друге, Закон про екологію до цього часу не працює: луги розорані до води, смітників до самих водоймищ і так далі. А нас вчать, що Закон пишеться з великої літери. Так скажіть, як стається, що земля ніким не захищена? З чого спитати сьогодні, що не працює Закон? А я знаю: ні з когось! От вам і перебудова...

В. НІКІТЕНКО.

с. Червона Поліпка
Кременецького району
Луганської області.

Щодо майбутнього референдуму, то відразу відчується протест проти заклику «збереження» — «оновлення». Як можна прагнути зберегти те, що потрібно створити? Коли йдеться про «збереження», то це — консервація, тобто «заморожування» чогось, отже, збереження в цьому контексті виступає як прояв консервативної позиції. Про що «оновлення» тоді можна вести мову?

О. КИРИЛЮК.

Одеса.

Вісті з місцевих Рад

ТЕЛЕГРАМА «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»

«Щоб референдум 17 березня був обов'язковим, необхідно внести у конституційні документи такі запитання: 1. За спільдруків не залежних держав; 2. За самостійну демократичну українську державу, об'єкт міжнародного права.

Виборці, депутати і члени виконкому Кошівської селищної Ради Ірпінського міськрайонного Київської області. Всього 32 підписи. Матіяк Іполон Миколайович.

РЕПЕТИЦІЯ В ОБЛАСНОМУ МАШСТАБІ

Дніпропетровська обласна рада виконкому Кошівської селищної Ради Ірпінського міськрайонного Київської області. Всього 32 підписи. Матіяк Іполон Миколайович.

Микола НЕЧИПОРЕНКО, власний кореспондент «Голосу України».

СТВОРЕНО КОМІТЕТ

Хмельницький. Сесія обласної Ради народних депутатів утворила комітет у справах молоді при обласному. Відповідний орган для координації роботи молодіжних організацій, захисту інтересів юнаків та дівчат у період переходу до ринку рекомендаційно створити при всіх раймісцевих виконкомів. На перших порах есигувати діяльність комітету здійснюватиме обком комсомолу.

Михайло ВАСИЛАШКО, власний кореспондент «Голосу України».

Усміхніться!



Мал. Євгена РОІКА.

До уваги законодавців

НІКОГО НЕ ЗАБУТИ

[обговорюємо проект Закону «Про статус громадян, які постраждали внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС»]

На жаль, в опублікованому проекті закону враховано не всі, хто постраждав від ліхтя, а відповідно, не всі отримав належну компенсацію. Хто ж ці люди?

Після катастрофи в Чорнобилі виникла небезпека розповсюдження радіоактивного бруду не лише по повітряному шляхом, а й наземним транспортом. Потім транспорту з зони був величезний, і з 30 квітня на шляхах, які вели в Київ, було організовано 13 контрольних-пропускних пунктів для визначення рівня забрудненості. Пізніше на 8 з них було розгорнуто пункти дезактивації техніки. Працювали на них військові службовці як кадрові, так і запасу. Були й цивільні з різних організацій Києва. Перші працювали за наказом, останні — на добровільних засадах, отримуючи за це в підвищеному розмірі зарплату та безплатне харчування (так само, як і в

30-кілометровій зоні). Бригади знаходилися там по два тижні, місяці і більше.

Рівень зараженості техніки, яка йшла з 30-кілометрової зони, як і місцевості, були високими: 20—50 міліренгген на годину, а пізніше — і значно вищим. Машини йшли суцільним потоком (за добу дезактивувалося 300—400 одиниць), і люди отримували 200—300 мілібер за зміну. А за весь час роботи 5—10 бер.

Контрольно-пропускні та дезактиваційні пункти проіснували до кінця 1987 року. За час їх роботи перепилено шлях до Києва сотням тонн радіоактивного пилу і бруду. І це зробили люди, отримавши дозу опромінення яких не менша, ніж деяких категорій учасників ліквідації наслідків аварії.

Корисність їх діяльності теж можна співставити з роботою останніх.

На мою думку, ці люди

повинні визначатися Законом як учасники ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС. Пропоную сформулювати статтю 14 Закону в такий редакції:

«Учасники ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС — громадяни, які брали безпосередню участь в будь-яких роботах, пов'язаних з усуненням наслідків аварії в 30-кілометровій зоні, в зонах відчуження, п. 1 ст. 2), в зонах безумовного відселення (п. 2 ст. 2), на пунктах контролю та дезактивації техніки», і далі за текстом.

Дивув позиція (мовчання) Київської, Київського міського Компартії України, які забули про своє дітище.

Віктор ЛЕВАГІ, полковник у відставці, викликався на спеціальні збори для ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС з 20 травня по 12 серпня 1986 року.

Нотатки з республіканського семінару

ІСТИНУ ШУКАТИ НЕПРОСТО

За специфікою своєї роботи мені часто доводиться бувати на різного роду семінарах, конференціях та симпозіумах. Не буду дотримуватися традиції серед них такі, які вражають своєю помпезністю й водночас абсолютною несприятливістю. Є й такі, які проводяться, як кажуть, для галочки, результати ж роботи подібних «форумів» нікого не цікавлять.

Три нещодавні дні семінару, який проводив Українська (СОПУ) влада своєю практичною справами, віддаючи, коефіцієнтом корисної дії.

Перехід до ринкових форм господарювання і у зв'язку з цим швидкоплинний зміни в законах, відносинах між підприємцями, суміжниками, виробниками і споживачами продукції тощо викликають сьогодні у трудових колективах безліч запитань.

Що буде нового в системі оподаткування? Як зміни й доповнення внесла Верховна Рада УРСР до Кодексу законів про працю при переході республіки до ринкової економіки? Як існують механізми роздержавлення власності? Як побудувати правовий нігілізм в разі організації спільного підприємства з іноземним партнером? В чому переваги й недоліки контрактної системи найму на роботу? Запитання, запитання, запитання...

Перед слухачами семіна-

ру, тема якого «Особливості правового захисту нових форм господарювання при переході до ринку» виступили голова постійної Комісії Верховної Ради УРСР з питань економічної реформи та управління народним господарством В. Пилипчук, заступник міністра фінансів УРСР В. Ільїн, перший заступник міністра юстиції республіки І. Бемель, науковці, економісти і правознавці, представники Мініфіну і Мініюсту, Верховного Суду УРСР, Держарбітражу республіки, господарників.

Відвідач семінару сприяла різноманітність форм його проведення: лекції, бесіди, круглі столи, консультації. У круглому форумі всі три дні працювали кваліфіковані юристи, які давали поради з тих чи інших питань.

Сьогодні цілий ланцюг законодавчих документів суперечать один одному: статті не узгоджені, а нові не знають як усунути, допоміг зорієнтоватися. Подібні семінари корисні тим, що сюди запрошують спеціалістів.

практиків, які мають великий досвід роботи і дають конкретні поради, як застосовувати на практиці юридичні акти, відповідні постанови республіканських і союзних органів. А їх, на жаль, сьогодні дуже багато і орієнтуватися у них не так-то просто. Верховна Рада УРСР розглядає цілий пакет еконо-

мічних законів, які з нетерпінням чекають господарників, Відрадно, що на семінарі виступило багато спеціалістів, які або безпосередньо брали участь у розробці цих законів, або досконало знають усі тонкощі нових нормативних актів. Безперечно, законодавці нові форми господарювання можуть тільки компетентні спеціалісти. А даний семінар розширив наші знання, — така думка одного з учасників семінару генерального директора львівської кондитерської фірми «Світоч» А. Тавпаша.

Нас цікавили правові питання роздержавлення і приватизації власності, розповили представники одеського акціонерного об'єднання «Пасаж» Н. Прилипка та І. Фартушника. — На місяць ще не знають, з якою боку до цих питань підходити. Ось уже більше року в нас триває тяганина з обласним управлінням торгівлі щодо викупу підприємства. І тільки втручання Спільки орендирів і підприємців дало змогу вирішити питання на нашу користь. Хоча ще є деякі запитання...

Кожному учасникові семінару було роздано необхідні методичні рекомендації, а з часом буде відправлено і стенографічний звіт, де можна буде знайти відповіді на багато практичних правових запитань.

Леонід БРОВЧЕНКО.

НОВА ГАЗЕТА ДЛЯ МОЛОДІ

Чернівці. Таку назву має газета, додаток до обласної молодіжної «Комсомольської гарті», що випускається з 1991 року. «Я-ТН» виходить у світ 16-тисячним тиражем. До речі, це найвищий тираж серед новостворених газет області. У додатку друкуються цікаві статті на теми моралі, молоді сім'ї, веселі подорожі, мініатюри.

Віктор БОЖОК.

Новини з усієї України

ЗАКАРПАТСЬКЕ ЗОЛОТО

Ужгород. Поблизу села Мужівського Берегівського району виявлено промислове родовище золота.

Досі зберігалися залишки золотен середньовічних шахів — саксонських колоністів, які були першими, кому тут пощастило. Та, мабуть, примітивний ручний спосіб видобутку виявився не дуже прибутковим, і промисел на кілька століть закинули. Але залишилися перекази і легенди про багатства тутешніх укр. Ось вони й підшукували закарпатських геологів до пошуку, який тривав майже сорок років. Праця виявилася не марною, а результат — справді золотим.

Берегівське родовище, за всіма оцінками, належить до середньопотужних. На карті області окреслено кілька таких «золотих плям». Тепер в уряді республіки вирішується питання про будівництво в Закарпатті переробного заводу, де, виходячи з природоохоронних вимог, мають намір застосувати безвідходні технології.

Я. ЯДЛОВСЬКИЙ, кор. Укрінформ.

ПАМ'ЯТНИК ЛЕСІ УКРАЇНЦІ

Луцьк. Пам'ятник геніальній українській поетесі Лесі Українці відкрито на центральній площі міста Ковеля. Ця подія стала кульмінацією торжества, які проходили на Волині з нагоди 120-річчя з дня її народження.

Саме на Ковельщині, у приміському селі Колодязному, де розташований її музей-садиба, жила і працювала видатна письменниця. А природа цієї місцевості і тутешні люди стали реальними прототипами сівату її драми-феєрії «Лісова пісня», що дала назву сівату. Вклонитися цим місцям і генію Лесі приїхало багато відомих поетів і письменників, переключилися і дослідники її творчості з багатьох міст республіки та Союзу, а також літературні українського зарубіжжя з Канади і Польщі.

Святування двією Лесі Українці на Волині не закінчилися в лютому. Цей діт буді також присвячений наступний літній Всесвітній фестиваль українського фольклору «Берегиня». А восени відбується Міжнародний симпозіум «Леся Українка і світова культура», а також республіканське студентське фольклорне «свято «Лісова пісня».

З. ЖИЖАРА, кореспондент Укрінформ.

Бізнес і культура

ПОЧІМ ХУДОЖНИКИ

Читаю в рівненській обласній газеті «Червоний прапор»: «Автопідприємств № 15607 на постійну роботу потрібні водії (зарплата 320—340 карбованців), слюсарі (260—280), радіомеханіки (200—220), художники (150—200)».

Служителі муз, як бачимо, йде за найнижчою ціною, мовляв, це тобі не баранку крутити, і взагалі, не звикайте до легкого хліба, а то журналісти хочуть отримувати як таксистів, лікарі — як знахарі, а покупці — як продавці. — Нині ситуація дещо змі-

нилася, — розповідає головний бухгалтер Рівненського майстерень Художнього фонду УРСР О. Пащин. — Митці заробляють більше, особливо «мелітори». Ну, а молоді іноді й тих нещасних 150 карбованців не мають.

Сумно, бо, як сказав один з героїв Олега Чорногуза, «коли є молодість — немає грошей, коли є гроші — немає молодості».

Сергій МЕЛЬНИЧУК, власний кореспондент «Голосу України».

ГОЛОС УКРАЇНИ

конодавців

Е ЗАБУТИ

ону «Про статус громадян,
арії на Чорнобильській АЕС»)

зони). Брига-
там по два
більше.
жесті техні-
30-кіломет-
місцевості,
20—50 мілі-
ну, а пізні-
вищим. Ма-
ним пото-
активувало-
ниці), і лю-
00—300 мі-
А за весь
10 бер.
пропускні та
пункти про-
акція 1987 ро-
роботи перепи-
Кіева сотням
аного пилу і
робили люди,
опромінення
ніж деяких
сників лікві-
аварії.
дальності теж
ити з робо-
мку, ці люди

анського семінару

ТИ НЕПРОСТО

«Особливості
хисту нових
рвання при-
мку» виступи-
тійної Комісії
УРСР з пи-
реформи та
одним госпо-
лицьчук, за-
стра фінансів
перший за-
юстиції рес-
науковці,
правознавці,
Мініну і Мін-
Суду
роботу ресу-
арники.

ару сприяла
форм його
лекції, бесіди,
онсультації. У
е всі три дні
кваліфіковані
вали поради з
итань.
цільний ланцюг
документів
одному: ста-
ені, а нові не
мінар допоміг
стину, допоміг
Подібні семі-
м, що сюди
спеціалістів.
мають великий
дають коня-
жастасову-
ні юридичні
ні постанови
і союзних
на жаль, сьо-
гато і орієнту-
так-то про-
Рада УРСР
пакет еконо-

повинні визначитися Зако-
ном як учасники ліквідації
наслідків аварії на ЧАЕС.
Пропонує сформулювати
статтю 14 Закону в такій ре-
дакції:

«Учасники ліквідації на-
слідків аварії на Чорнобиль-
ській АЕС — громадяни,
які брали безпосередню
участь в будь-яких роботах,
пов'язаних з усуненням на-
слідків аварії в 30-кіломет-
ровій зоні (зона відчуження,
п. 1 ст. 2), в зонах безумов-
ного відселення (п. 2-ст. 2),
на пунктах контролю та дез-
активації техніки», і далі за
текстом.

Дивує позиція (мовчання)
Київради, Київського міськ-
кому Компартії України, які
забули про своє дітище...

Віктор ЛЕВАГІН,
полковник у відставці,
викликався на спеціаль-
ні збори для ліквідації
наслідків аварії на
ЧАЕС з 20 травня по
12 серпня 1986 року.

анського семінару

Новини

з усієї України

ЗАКАРПАТСЬКЕ
ЗОЛОТО

Ужгород. Поблизу села Му-
жієвого Берегівського району
виявлено промислове родови-
ще золота.

Досі збереглися залишки
шукань середньовічних шука-
чів золота — саксонських ко-
лоністів, які були першими, ко-
му тут пощастило. Та, мабуть,
примітивний ручний спосіб ви-
добутку виявився не дуже
прибутковим, і промисел на
кілька століть закинули. Але
залишилися перекази і леген-
ди про багатства тутешніх
надр. Ось вони й підштовхува-
ли закарпатських геологів до
пошуку, який тривав майже
сорок років. Праця виявилася
не марною, а результат —
справді золотим.

Берегівське родовище, за
всесоюзними мірками, нале-
жить до середньопотужних.
На карті області окреслено
кілька таких «золотих плям».

Тепер в уряді республіки ви-
рішується питання про будів-
ництво в Закарпатті перероб-
ного заводу, де, виходячи з
природоохоронних вимог, ма-
ють намір застосувати безвід-
хідні технології.

Я. ЯДЛОВСЬКИЙ,
кор. Укрінформ.

ПАМ'ЯТНИК
ЛЕСІ УКРАЇНЦІ

Луцьк. Пам'ятник геніальній
українській поетесі Лесі Укра-
їнці відкрито на цент-
ральній площі міста Ко-
веля. Ця подія стала кульміна-
цією торжеств, які проходять
на Волині з нагоди 120-річчя
з дня її народження.

Саме на Ковельщині, у при-
міському селі Колодяжному,
де розташований її музей-са-
диба, жила і працювала видат-
на письменниця. А природа
цієї місцевості і тутешні люди
стали реальними прототипами
перекладеної на багато мов
світу її драми-феєрії «Лісова
пісня», що дала назву святку.
Вклонитися цим місцям
і генію Лесі приїха-
ло багато відомих по-
етів і письменників, перекла-
дців і дослідників її творчос-
ті з багатьох міст республіки
та Союзу, а також літератори
українського зарубіжжя з Ка-
нади і Польщі.

Святування ювілею Лесі
Українки на Волині не закін-
читься в лютому. Цій даті бу-
де також присвячений наступ-
ний літній Всесвітній фести-
валь українського фольклору
«Берегиня». А восени відбу-
дуться Міжнародний симпози-
ум «Леся Українка і світова
культура», а також республі-
канське студентське фольклор-
не свято «Лісова пісня».

З. ЖИЖАРА,
кореспондент Укрінформ.

ОСІДЛАВ КОНЯ ІСТОРІЇ ВЕРШ

На здобуття Державної пре-
мії імені Т. Г. Шевченка



У майстерні заслуженого ху-
дожника України скульптора
Анатолія Куца ніби лише на
якусь мить застигли його твори.
Здається, варто змахнути ча-
рівною паличкою, як численні
скульптурні портрети продов-
жать ту найголовнішу фразу,
на якій вони зупинилися.

Світ мистецьких уподобань
Анатолія Куца щасливо про-
диктований розмаїттям навко-
лишнього життя, з якого він
вибирає те, що проливає світ-
ло на гонимі пам'яті людини.
Він називає це пошуками коре-
ня життя. Тобто відлік свого
художницького часу 45-річний
скульптор веде передусім від
людини і в історичному кон-
тексті. Людина... Хто вона? Яка
міцність її душі, яке багатство
в ній приспало? Й чому? Де
межа отого самозруйнування,
коли пам'ять поколінь, трагічно
розривавшись, зависає в без-
духовності? Ставлячи ці запи-
тання, художник шукає мо-
ральної підтримки в історії на-
роду, звідки, як він перекона-
ний, йдуть потужні заряди
енергії, віри, надії. Квінтесен-
ція його — в людському праг-
ненні до свободи, гармонійного
життя. Кожна скульптурна ко-
позиція А. Куца — це нова
творча розвідка в обраній те-
мі.

У 1988 році він створив мо-
нумент на честь 1000-ліття
Лубен. Міста, славного своєю

історією, якск-
ням. Розгорта-
складній ком-
му, скульптор
ловитися водні
зрозуміло. Ві-
ні форми ск-
ми, що читаю-
та книга, набу-
яскравого емо-
По праву це
центральне м-
став потрібні
ступним гляда-

Головний
монумента —
хлопчика на п-
во поєднавши
них образи,
великого тем-
нення компози-
творено історі-
ного міста, а
нулого цілого
лива постать
лює майбутнє
з'ясує поколі-
тут відтво-
образах само-
течка річ ску-
й притягує у-
ває в парку,
мент. На його
лися сюжети
нулого міста.
ясністю думки
маються як н-
ма. Вдивляю-
відчуваєш при-
до історії.

Експрес-інтерв'ю

ПІСНІ ВІД ПАВЛІВА

Можливо, що пісні саме з
отаким фірмовим позначкою
в недалекому майбутньому
займатимуть перші щаблі на-
ціональних хіт-парадів.

Слухачам Микола Павлів ві-
домий як учасник популярної
групи «Канікули», професіона-
лам — як один з найкращих
на Ук... продюсерів, запо-
зиторів аранжувальників, а
віднедавна він ще й художній
керівник щойно створеної сту-
дії національної поп-музики.

— Микола, що стоїть за іде-
єю створення студії?

— Це моя мрія. Дуже люб-
лю живу роботу з людьми,
надто з людьми неординар-
ними. От і вирішив створити
для себе оточення з таких лю-
дей. Для мене важливий не
стільки результат, скільки про-
цес створення чогось нового.

Якщо хочете, мені приємно
щоразу починати спочатку.

— Тобто, будь-яка творча
людина може звернутися до
студії і одержить підтримку?

— Так, якщо ми знайдемо
спільні інтереси, то допомогу
я гарантую.

— Що у вас є сьогодні?

— По-перше, це вже відома
група «Канікули», що створю-
валася як основа студії. Крім
того, останнім часом з'явилося
чимало дуже цікавих претен-
дентів, з якими студія й пла-
нує розпочати роботу.

— Отож, ближчим часом
можна чекати сплеску нових
«зірок» та популярних пісень,
з'являться «хіти від Павліва»?

— Будемо сподіватися.

— Ти працюєш тільки з дру-
зями чи з професіоналами?

— З гарного музиканта на-
магаюся робити добру люди-
ну, а добрий людині допома-
гаю стати гарним музикантом.

— Як ставишся до популяр-
ності та до хіт-парадів? Чому
«Канікули» в одному хіт-пара-
ді займають перші місця, а в
іншому їх може й не бути?

— Популярність — річ дуже
суб'єктивна, залежить від ба-
гатьох чинників. А щодо «Ка-
нікулів» — сподіваюся, ця гру-
па займатиме перші місця у
всіх хіт-парадах.

— Чого тобі не вистачає в
житті й творчості?

— Почуття свободи. Цього
не вистачає усім нам. Хочеть-
ся, щоб усі ми почувалися
вільними й творчими людьми.

Розмову вела Марія БІЛИК.
Київ.

Це ж треба!

Товар — на Товарний

Київ-Товарний — найбільша
станція Південно-Західної за-
лізниці щодо обробки безтар-
них і контейнерних вантажів.
Сьогодні її вигляд — незви-
чайний. Усі тупики, всі колії
забито вагонами з контейне-
рами (на фото).

Така сама картина на бага-
тьох станціях. Щодооби на Пів-
денно-Західній залізниці не
розвантажуються 597 вагонів,
причому більше половини —
з вини вантажоодержувачів.

Змінити становище, прискорити шлях товарів до споживача, на думку залізничників, можна, відмінивши централізовані перевезення. А ще слід організувати вантажно-розвантажувальні роботи у дві зміни як на станціях, так і на підприємствах.

Текст і фото Укрінфор-
му.

НОВА ГАЗЕТА
ДЛЯ МОЛОДІ

Чернівці. Таку назву має га-
зета, додаток до обласної мо-
лодіжки «Комсомольський
гарт», що випускається з 1991
року. «Я+ТИ» виходить у світ
16-тисячним тиражем. До ре-
чі, це найвищий тираж серед
новонароджених газет облас-
ті. У додатку друкуються ціка-
ві статті на теми моралі, мо-
лодої сім'ї, веселі подробиці,
мініатюри.

Віктор БОЖОК.

ИКИ

овідає голов-
Рівненських
жнього фонду
— Митці за-
ше, особливо
молоді іноді й
50 карбованців

казав один з
орногуза, «ко-
— немає гро-
роші — немає

мельничук,
спондент «Го-

ДЛАВ КОНЯ ІСТОРІЇ ВЕРШНИК

На здобуття Державної премії УРСР
імені Т. Г. Шевченка

У майстерні заслуженого художника України скульптора Анатолія Куца ніби лише на якусь мить застигли його твори. Здається, варто змахнути чорною паличкою, як численні скульптурні портрети продовжать ту найголовнішу фразу, на якій вони зупинилися.

Світ мистецьких уподобань Анатолія Куца щесливо продиктований розамітним наволинським життям, з якого він вибирає те, що проливає світло на генію пам'яті людини. Він називав це пошуками кореня життя. Тобто відлік свого художницького часу 45-річний скульптор веде передусім від людини і в історичному контексті. Людина... Хто вона? Яка міцність її душі, яке багатство в ній припсане! І чому? Де межа того самозривування, коли пам'ять покоління, трагічно розірваність, зависає в бездуховності? Ставлячи ці запитання, художник шукає моральної підтримки в історії народу, звідки, як він переконаний, йдуть потужні заряди енергії, віри, надії. Кінтесенція його — в людському прагненні до свободи, гармонійного життя. Кожна скульптурна композиція А. Куца — це нова творча розвідка в обраній темі.

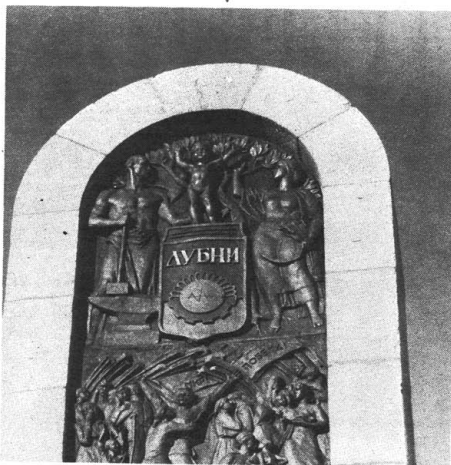
У 1988 році він створив монумент на честь 1000-ліття Лубен. Міста, славного своєю

історією, яскравим сьогоденням. Розгортаючи в досить складній композиції велику тему, скульптор намагається висловитися водночас промовисто і зрозуміло. Він насичує пластичні форми сюжетами-рельєфами, що читаються, мов відкриті книги, набуваючи при цьому яскравого емоційного звучання.

По праву пам'ятник зайняв центральне місце в Лубнах, став потрібним й естетично доступним глядачам.

Головний смисловий акцент монумента — фігури воїна й хлопчика на постаменті. Сміливо поєднавши два метафоричні образи, скульптор досяг великого тематичного узагальнення композиції, в якій відтворено історію не тільки одного міста, а й героїчного минулого цілого народу. Зворушлива постаць хлопчика уособлює майбутнє, неперетнутість за яку покоління, традиції, без якого народ — не народ. Життя тут відтворено в реальних образах самого життя. Як мистецька річ скульптура саме цим і притягує увагу всіх, хто буває в парку, де стоїть монумент. На його стелі розгорнулися сюжети з історичного минулого міста. За виразністю і ясністю думки вони сприймаються як народна пісня, дума.

Вдільняючись у рельєфи, відчужає причетність до часу, до історії.



Лубенчани висунули цей твір на здобуття Державної премії УРСР імені Т. Г. Шевченка.

Скульптор продовжує розробляти свою ниву в історичній темі. Підвісив в Новгород-Сіверському Боян — головного персонажа «Слова о полку Ігоревім». Його пісня-слава ніби запілила з Княжої гори й понеслася вдалечині над Десною. Осідлав коня в центрі міста славний князь Ігор... А нові задуми вже просяться в ескізи, в моделі...

Людмила БАРАНОВИЧ.
Київ.

Експрес-інтерв'ю

НІ ВІД ПАВЛІВА

Пісні саме з
поп-музики
майбутньому
шій шаблі на-
радіа.

Павлів вік
популярності
професіона-
ла найкращих
осерів, спо-
увають, а
не й художній
творчості сту-
пол-музики,
стоїть за іде-
удії!

Дуже люблю
з людьми,
неординар-
них створити
з таких лю-
давливий не
скільки про-
гого нового.

Якщо хочете, мені приємно
сразу починати спочатку.

— Тобто, будь-яка творча
людина може звернутися до
студії і одержити підтримку!

— Так, якщо ми знайдемо
спільні інтереси, то допомогу
я гарантую.

— Що у вас є сьогодні!

— По-перше, це вже відома
група «Канікули», що створю-
валася як основа студії. Крім
того, останнім часом з'явилося
чимало дуже цікавих претен-
дентів, з якими студія й пла-
нує розпочати роботу.

— Отож, ближчим часом
можна чекати сплеску нових
«зірок» та популярних пісень,
з'являться «хіти від Павліва»!

— Будемо сподіватися.

— Ти працюєш тільки з дру-
зями чи з професіоналами!

— З гарного музиканта на-
магаюся робити добру люди-
ну, а добрий людина допома-
гає стати гарним музикантом.

— Як ставився до популяр-
ності та до хіт-парадів! Чому
«Канікули» в одному хіт-параді
займають перші місця, а в
іншому їх може й не бути!

— Популярність — річ дуже
суб'єктивна, залежить від ба-
гато чого. А щодо «Канікул»
— сподіваюсь, ця група
займає перші місця у всіх
хіт-парадах.

— Чого тобі не вистачає в
житті й творчості!

— Почуття свободи. Цього
не вистачає усім нам. Хочеть-
ся, щоб усі ми почувалися
вільними й творчими людьми.

Розмову вела Марія БІЛИК.
Київ.

3 офіційних джерел

ДО З'ЇЗДУ РАДЯНСЬКИХ НІМЦІВ

На Україні, де проживає
майже 39 тисяч німецького
населення, завершилися під-
готовки до першого з'їзду
німців СРСР.

— На цей з'їзд, який пройде
в Москві 11—14 березня, ми
покладемо великі надії, —
сказав у розмові з кореспон-
дентом Укрінформ, голова
Київського регіонального то-
варства радянських німців
«Відродження», науковий спів-
робітник Інституту електрозв'язу
імені Е. Патона АН
УРСР Андрій Фольборт. —
Пов'язані вони з вирішенням
життєво важливих проблем
німецького населення країни.
Майже півстоліття тому понад
два мільйони радянських нім-
ців було безпідставно репре-
совано і переселено з місць
їх історичного компактного
проживання на Україні, Волзі,
в інших регіонах до Сибіру,

Казахстану, на Урал. І відтоді
вони були позбавлені елемен-
тарних прав, багато з яких і до-
сі не відновлено. Насамперед
йдеться про відновлення дер-
жавної автономії. Гостро сто-
їть питання розвитку мови,
культури, національних тради-
цій. Сьогодні більше полови-
ни німецького населення не
знає рідної мови.

Перші зрушення у цьому на-
прямі вже є. Влітку 1989 ро-
ку створено Всесоюзне гро-
мадянсько-політичне і культур-
но-просвітницьке товариство
радянських німців «Відродження».
Трохи пізніше постали
українське республіканське
товариство і наше київське.
Починали ми свою діяльність
із знайомства з національною
історією. Нині про товаристві
діє шість груп вивчення ні-
мецької мови, організовуєть-
ся художня самодіяльність —
маємо хор і дитячу театральну
групу. Невдовзі у Києві зарес-
тровано німецьку євангелі-
сько-лотарейську громаду,
при якій почали діяти курси
катехизації і недільна школа.
Члени громади чекають на по-
вернення своєї кірхи, яка була
побудована у Києві на кошти
прихожан ще в середині XIX
століття.

А. Фольборт повідомив, що
в рамках підготовки до всезо-
юзного з'їзду 23 лютого
відбулися конференції пред-
ставників німецького на-
селення столиці України, а та-
кож Житомирської, Полтав-
ської, Вінницької, Тернопіль-
ської, Чернівецької, Волин-
ської, всього 15 областей рес-
публіки, на яких обрано деле-
гатів з'їзду. Ще раніше подіб-
ні конференції проходили в До-
нецькій, Дніпропетровській та
Закарпатській областях, де
компактно проживає найбіль-
ше німецького населення в
республіці. Першого від України
в роботі першого з'їзду німців
СРСР візьмуть участь 20 де-
легатів.

Ю. ЗАБОЛОТНИЙ.

ВШАНУВАННЯ ПАМ'ЯТІ ВЧЕНОГО

В Інституті філософії
АН УРСР відбулося розши-
рене засідання відді-
лення історії, філософії
та права АН УРСР, присвя-
чене 125-й річниці від-
дня народження Миколи
Прокоповича Василенка
(1866 — 1935), видатного
українського вченого та
політичного діяча.

Ім'я М. П. Василенка
не довгі роки зникло зі
сторінок історії. Між тим
він був одним з фунда-
торів Української академії
наук. На загальних збо-
рах 18 липня 1921 року
його обрали президен-
том УАН. А в квітні 1924
року М. Василенка було
репресовано. До цього
часу офіційно ще не ре-
абілітовано, його могила
на Лук'янівському цвин-
тарі не впорядкована.

Сьогодні ми маємо
змогу оцінити політичні
погляди та наукову спад-
щину вченого. В поста-
нові президії Академії
наук УРСР від 22 грудня
1988 року сказано зокре-
ма: «Взяти до відома,
що другим президентом
Академії наук УРСР був
Микола Прокопович Ва-
силенко; опублікувати
статті й документи про
час заснування УАН та
діяльність М. П. Василен-
ка; розглянути питання
про видання його вибраних
творів».

Минулого року праців-
ники Інституту держа-
ви та права АН УРСР
імені В. Корсунського під-
готували й випустили
біобібліографію М. Васи-
ленка, нині готується до
друку збірка творів акаде-
міка.

Сьогодні цією знаме-
ною датою ми відзна-
чаємо немовби друге
народження людини, чия
яскрава особистість, та-
лант та політична діяль-
ність безумовно впли-
нули на розвиток україн-
ської історії та науки.

Ірина ХУДОЯР,
юрист.

Це ж треба!

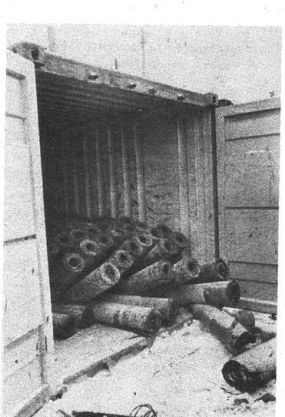
Товар — на Товарний

Київ-Товарний — найбільша
станція Південно-Західної за-
лізничі щодо обробки безтар-
них і контейнерних вантажів.
Сьогодні її вигляд — незви-
чайний. Усі тупики, всі колії
забито вантажним з контейне-
рами (на фото).

— Така сама картина на ба-
гатьох станціях. Щодоби на Пів-
денно-Західній залізничі не
розвантажуються 597 вагонів,
причому більше половини —
з вини вантажодержавців!

Зміняти становище, приско-
рити шлях товарів до спожива-
ча, на думку залізничників,
можна, відмінити централізо-
вані перевезення. А це слід
організувати вантажно-розван-
тажувальні роботи у дві зміни
як на станціях, так і на під-
приємствах.

Текст і фото Укрінфор-
му.



ГОЛОС України

СКІЛЬКИ Ж СВОБОДИ ВІДПУСТИТИ

Резонанс

Шановна редакція газети «Голос України», шановні члени Президії Верховної Ради УРСР!

Дозвольте висловитися з приводу звернення до вас величезного листа Олександра Мороза «Про деякі зауваження з приводу становлення газети Верховної Ради». Власне, лист і готувався, очевидно, для того, щоб, могли сказати свою думку читачі. Я читач дещо давній у цій справі, тому мені було значно цікавіше читати його, ніж, мабуть, окремим людям. Хоча, певен, нікого він не залишив байдужим, ні справжніх уболівальників газети, ні її противників.

Що за відлигою?

Як і більшість з нас, я мав відношення до преси з дитинства, випускаючи шкільну стінгазету. Правда, відзначивши тим, що удвох з моїм «заступником» сотворили номер і повисли його, не показавши нікому з старших. Нам це пройшло безслідно. Але директори школи так не обійшлися. Він був «іменинником» на всіх нарадах («Де таке видано, щоб учні самі вивисували стінгазету?»). Сьогодні, слава Богу, ми дійшли уже і до учнівського самоврядування в школах, але над дорослими досі вистає вчитель і кожен з претензій на ІСТИНУ В ОСТАННІЙ ІНСТАНЦІЇ.

У пресі, як ніде, знаходиться відображення розрив між правильністю в основних напрямках марксистсько-ленінської теорії і її грубим перекрученням на ділі, навіть глумлінням над нею. Причому це трапляється найперше «з вини» партійних комітетів. Преса — велика і особлива рушійна сила суспільства. Зважаючи, що оброну в руки і монополізували її, партія досягла завдяки їй на певному етапі великих успіхів. Але швидко ця партійна якість преси стала переростати, за законами діалектики, у її протилежність. Прагнення окремих функціонерів зробити її «кишеньковою» призвело до звуження спектру її дії, перетворення з «трибуну мільйонів» в трибуну групи осіб, а то й однієї особи. Так було при Сталіні, мало що змінилося і по сьогодні. Я це стверджую, маючи певний досвід, як практичний, так і теоретичний, педагогічний роботи в галузі журналістики.

Ніщо в суспільстві не відбувається особисто, відірвано, а спроба голови депутатської більшості наставити редакційний колектив видання Верховної Ради на «путь істинний» є, на мою думку, рецидивом застарілої партійної хвороби.

«Нам нужны советские Гоголи и Щедрины», — було проголошено Микитою Хрущовим. І журналістика ожила, допомагаючи партії виконувати зло. Але раптом «нагорі» спохватилися: крапа!!! І тоді з'явився новий афоризм: «Нам нужны по-»

Правовірніше за папу римського?

Розказав це не тільки для того, щоб ще раз показати, як за відлигами наступали морози, а й щоб підтвердити народну думку, що деякі новітні марксистсько-ленінці намагаються переплутати саміх Маркса і Леніна.

Дуже не хотілося б зарохувати до них О. Мороза, бо у мене до нього (на відміну від деяких інших депутатів більшості) виробилася певна політичного забарвлення повага. Але факти — вперта річ! Хотів того Олександр Олександрович, чи не хотів, а об'єктивно він виступив у ролі цензора. На новому витку резистенту, на історичному перехресті, коли вирішується доля перебудови,

добре Щедрини і такі Гоголі, чтобы нас не трогали».

У 1957-му я був переведений до новоствореної «Робітничої газети». Доводилось носити передові статті на читання до завідувача ЦК. А після тринадцяти робочих нас, членів редколегії, терміново покликali на засідання Політбюро ЦК КПУ. Редактор мав бідний вигляд, ми були розгублені і приголомшені. Дізнавшись, що віддає пропаганді агітації ЦК КПРС написав на нас погромні «зауваження». Над усім нашим творчим процесом уже незримі висіла довжелезна уаказка, якою кілька хвилин вимахував на засіданні перший секретар, а члени Політбюро в унісон піддакували.

Тож обличчиями фейлетоні, яких на частоту не розуміло і до кожного з яких треба було додавати пояснення, що там немає «паплюження радянської дістності», я перейшов до публікації статей під рубрикою «Бесіди на моральні теми», де вже да «особо непонятливих» пояснення вписувалося в текст. Це йшло по відділу партжиття і пропаганди марксизму-ленізму, яким я завідував дев'ять років. Ці виступи, а також численні відгуки на них склали солідну основу для кандидатської і докторської дисертації. Обидві — по філософсько-соціологічному осмисленню ролі преси в морально-політичному житті суспільства. Довелося, природно, найгірше вичитати праці Маркса і Леніна щодо публіцистики і суспільства, а також проаналізувати десятки тисяч союзних, республіканських і зарубіжних видань, не кажучи вже про наших і зарубіжних теоретиків цієї галузі. Моя кандидатська була першою в країні до дослідження ролі преси в системі морального виховання особи. В цілому пройшла на «ура», хоча й були серйозні застереження. Наприклад, я наводив положення Леніна про те, що і нагорі і на місцях існують могутні тенденції, які чинять опір критичній, боїться огляди, боїться правди, не хочуть виносити світла з хати, і робив висновок, підтверджений фактами, що подібні тенденції існують і досі.

Він від не зовсім популярної в народі ролі цензора, правда, одержується: «Мо- ва йде не про цензуру». Але інакше при уважному читанні його «Зауваження» не навеш. Він, як марксист, це бачить категорично, мабуть, заперечувати, хоча це ще менш говоримиме про його безкорисливість, бо для чого він тоді писав після 18-ти років рецензії? Навіщо так спійшав? Мабуть, не так собі, а одразу ж після того,

як було сказано ініціатором Закону про пресу, що, може, припинити його дію, а новим теледіячем зацензуровано програму «Взгляд». Отже: і ми не лисом шити, ми цензуруємо. І ми попереджаємо, на всяк випадок. Але то Президент, архітектор перебудови, а на якій підставі він присвоює собі право на істину в останній інстанції, право цензора?

Президент поправився, заявивши устами свого помічника, що то було сказано, аби трохи пригасити пристрасі. Для чого це зроблено у нас, хай скажуть читачі.

Дещо про

«новітню пруську цензурну інструкцію», або «Мы все учились понемногу»

Хто «чему-нибудь», а хто «нак-нибудь».

Ми з вами учили Маркса і на відміну від частини читачів знаємо, що Маркс не тільки обгрунтував економічну теорію, щоб випустити «найкрушніший снаряд в голову буржуазії», але й самовдано боровся за повну свободу преси, за справді вільну, без будь-якого тиску на неї, журналистику. Ви не певен, пам'ятаєте, що і том творів Маркса і Енгельса відкривається роботою «Замітки про новітню пруську цензурну інструкцію». Та й взагалі з 16 робіт Маркса в цьому томі 6 — присвячені пресі (це також «Дебати шостого рейнського ландтагу» (стаття 1-а). Дебати про свободу преси: «Передовиця в № 179...», «Комунізм і аутизм», «Аллемейне цайтунг», «Заборона «Лейпцигер аллемейне цайтунг», «Виправдані мозельського кореспондента»).

Отже, мабуть, не зайвим буде дещо згадати з марксових робіт на зачеплену тему. Це й читачам буде корисно. І хай вони нас розсудять. Я все-таки думаю, Олександр Олександрович, що ви, пишучи свої «Зауваження», заглядали до Маркса. Особливо до його «Заміток про новітню пруську цензурну інструкцію» (пропонуємо дещо з неї за російським виданням творів Маркса і Енгельса, яке є у мене. Том I).

«Цензура — это официальная критика» (с. 14). Отже, офіційна критика, а такою є «Зауваження», підписана титулом «народний депутат» — це цензура. Як не крути...

«Печать вопреки закону до сих пор была подвержена неуместным ограничениям» (с. 14).

«Мы поставлены в зависимость от темперамента цензора. Если вы хотите быть последовательными... то запретите слишком серьезно и слишком скромно исследовать истину...» (с. 14).

Це — Маркс, а ось та зловісна цензурна інструкція. Він її цитує:

«...неприменно предполагается, что тенденция соображений, высказанных относительно мероприятий правительства, не является враждебной и злонамеренной, а доброжелательной, и от цензора требуется добрая воля и понимание, дабы он умел отличить одно от другого... цензоры должны также обращать особенное внимание на форму и тон... сочинений и не разрешать их печатания...» (с. 14).

І Маркс робить висновки щодо таких інструкцій:

«Не ображайтесь, Олександр Олександрович, за одвертість. Але ми з вами в одній партії, і я маю таке ж право давати оцінку, як і ви. Моя оцінка газети, приміром, інша. Можна критикувати до щита гостро, не погоджуючись, але нав'язувати свою позицію (це слово ви особливо і не раз виділяєте) — це вже ЦЕНЗУРА».

Хто не згоден з цим, тоді він не марксист на ділі, а тільки на словах, що було впроваджено нашої історії на багатьох кругозамах і відомо, до чого привело.

«Писатель, таким образом, становится жертвой самого ужасного терроризма, подвергается юрисдикции подзрения. Законы против тенденции, законы, не дающие объективных норм, являются террористическими законами».

«Законы, которые делают главным критерием не «виставляя как таковые, а с мыслей действующего лица... — это не что иное, как позитивные санкции беззакония» (с. 14).

«Закон, карающий за образ мыслей, не есть закон, изданный государством для его граждан, это — закон одной партии против других... Это — закон не единения, а разъединения, а все законы разъединения реакционные... Они — невольный крик нечистой совести» (с. 15).

А ось що каже в статті «Дебати о свободе печати»:

«Закон о печати есть... законодательное признание свободы печати... Предупредительный закон есть, следовательно, бессмысленное противоречие» (с. 63). А як нам через 150 років розуміти переджувальні «Зауваження»?

І далі:

«Свободная печать — это зоркое око народного духа», «говорящие узы», «откровенная исповедь народа перед самим собой». «Она — духовное зеркало, в котором народ видит самого себя. Она дух государства, который доносится в каждую хижинку... Она всесторонняя, всеведущая, вседуша» (с. 65—66).

«Полно, по-рыночному они приравнивают: сколько свободы должно быть отпущено свободе печати?» (с. 80).

А ось що писав Маркс у статті «Заборона «Лейпцигер аллемейне цайтунг»:

«...народная пресса... гармонически соединяет в себе все истинные моменты народного духа... в каждой газете всецело будет воплощен как в каждом лепестке розы воплощается ее аромат и душа. Но чтобы пресса могла выполнить свое назначение, необходимо прежде всего не предписывать ей извне, необходимо признать за ней то, что мы признаем даже за растением, а именно: признавать, что она имеет свои внутренние законы, которых она не может и не должна по произволу лишаться». К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. I, с. 168—169.

(Закінчення на 7-й стор.).

«...народная пресса... гармонически соединяет в себе все истинные моменты народного духа, в каждой газете всецело будет воплощен истинный нравственный дух, как в каждом лепестке розы воплощается ее аромат и душа. Но чтобы пресса могла выполнить свое назначение, необходимо прежде всего не предписывать ей извне, необходимо признать за ней то, что мы признаем даже за растением, а именно: признавать, что она имеет свои внутренние законы, которых она не может и не должна по произволу лишаться».

К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. I, с. 168—169.

СВОБОДІ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ»?

«І вільний, і на прив'язі»

Є така притча.

Так зрозумів я позицію автора «Зауважень з приводу становлення газети Верховної Ради» О. Мороза, іншими словами: «І відпускати, і тримати на прив'язі». Я не випадково виділив слово «позиція», бо все спрямованість листа народного депутата зводиться до того, щоб газета мала позицію в його розумінні. Але він чомусь не помітив, що ця позиція у газеті є. І чітка, на мій погляд. Вона, по-моєму, витікає з глибокого розуміння реальності сьогоднішнього, а не вчорашнього дня. І висловлена назві «Голос України» (а не «Голос Верховної Ради» чи «Голос депутатської частини...») і у визначенні загальнолюдських духовних цінностей: «Думки авторів публікацій в «Голосі України» не завжди збігаються з точкою зору редакції».

Це — позиція.

Позицію ж автора «Зауважень» зробити, щоб усі думки збігалися з його думкою, а також, щоб особливо були дотримані «форма і тон», що особливо вимагає «Новітня прусська цензура-інструкція», — видно і без збільшувального скла.

Але він (хотів того чи ні) вступив у протиріччя з проголошеним недавно і багаторазово підтверджуваним курсом КПРС на визнання ПЕРСОНАЛЬНОГО ЗАГАЛЬНО-ЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ.

Коли вже про «форму і тон», то дозволю собі навести дещо з підкресленого мною у «Зауваженнях». Автор Іх у позі ментора.

«Було б передчасно критикувати газету... але», «щоб не зробити серйозних помилок» (А це що таке? Правда на істини в останній інстанції? Терміни випробування з арсеналу партійних повних і серйозних станов типу «О серйозних ошибках в работе журналов «Звезда» и «Ленинград». Далі: «лице... занадто нечітке», «щоб це позначилося на яко-

сті». «А що ж таке «якість газети»?». Це ще ніхто в світі не довів. Ви ж не мали на увазі якісний папер, чи не так? А що таке «чітке — нечітке»? У моєму розумінні одне, у вашому — інше. Ви мені, як читачеві, нав'язуєте ваше. На підставі якої новітньої інструкції може дозволити собі народний депутат цю репресивність по відношенню до мене як читача і громадянина? О. Мороз може сказати, що він словив свою думку. Але він — народний депутат і голова більшості у Верховній Раді. Більше того, він оперує не лише «апаратними» термінами: «викликає чимало запитань у читачів стосовно позиції газети». Отже, у нього є підготовлені кадри, які уже й здійснюють соціологічні опитування чималої частини читачів?

Мене як професіонала-журналіста і вченого, автора багатьох публікацій про пресу порадувала така висока підготовленість О. Мороза в галузі аналізу преси. Маючи менторський характер, деякі повчання звучать, правда, як «новітні відкриття», але все ж приємно. Наприклад: «будь-якій газеті особливу

роль відіграє фото», «другий план», «треба надзвичайно обережно користуватися словом», «банальність, стереотипність думок і висновків», «чимало публікацій переобтяжені претензіями» (!!!), «Редакції варто уважніше працювати з словом» і т. д.

А ось уже — вирок: «Протиставлення дійсності ідеалізованому минулому чи бажаному майбутньому, схоже, стає позицією газети». Даруйте, але це ж — закон людської психіки, це органічна риса душі народу. «От коліс було». Цей закон і повинен відображатися в духовному дзеркалі, в якому народ бачить самого себе» (Маркс).

Я сказав «вирок» — і мені страшно стало. Згадав, як були талановиті поети і світлу людину Максима Рильського (я ще в школі вчився), звинувачуючи: «за ради ідеалізації минулого проміняв свої політичні погляди».

Невже усе повертається «на круги своя»?



Не дай Боже, не допустити Господи!

І на закінчення «деякі зауваження» з галузі психології, психології, логіки і граматички.

Перше. Безсумнівно, О. Морозу знайомий такий термін: «Духовне виробництво». Він впроваджує в науку Маркса. Великий класик виділяв дві форми духовного виробництва: функціонально задану і універсально — спадкову. В першій індивід діє лише як носій якоїсь функції, поле його діяльності викривлене і звужене готовими, заздалегідь заданими передумовами. У другій індивід включається у розвиток як «загальна виробнича сила», здійснює «вільне духовне виробництво даної суспільної форми» (К. М. і Ф. З., т. 26, ч. 1, с. 280). Саме ця універсально — спадкова форма і є, за думкою Маркса, комуністичною.

До якого ж «комунізму» ви, комуніст, штовхаєте колектив творчих індивідів, а з ними й читачів нової газети? Але ми псевдокомунізм (у його т. зв. першій фазі) уже відчули на своїй шкірі і кістках.

Не штовхаєте? У вас є про «виконання газетою» «своїх функцій». Але їх ви

розумієте не за Марксом, як загальнолюдські універсально-спадкові, а як функціонально задані, тобто ті, на яких утвердилась і тримається реакційна командно-адміністративна система, яку ви й самі не раз проклинали з високої трибуни.

Рецидивом цієї системи є «Зауваження» — один з різновидів команди.

Нарешті, признаюсь, я щиро позаздрив вашому багаточисельному «інтелектуальному арсеналу», майже такому, який відзначали, коли з'явився досить відомий німандресівський «маніфест». (Правда, потім зліз з чеків, що на ту її статтю працював чималий апарат).

У чому я повністю згоден з Вами, Олександр Олександровичу, то це хай більша газета робить самі читачі. Голос народу України в «Голосі України». Це не лише прекрасно, це й чудова «виробнича сила», яка поведе нас до розквіту, попри всі морози й приморозки. І хай читачі самі її очиюють. З універсально-спадкових, народних позицій, а не з кабінетно — викривлених функціонально заданих команд.

Іван ВАЛЬКО, професор, доктор філософських наук.

ВИДАВЦІ ВСІХ ГАЗЕТ, ЄДНАЙТЕСЬ!

ЛИСТ ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ УРСР ПО ПРЕСІ

Державний комітет УРСР по пресі інформує державні і громадські організації, установи, об'єднання, асоціації, підприємства, кооперативи, засновників друкованих періодичних видань про критичну ситуацію у виданні книг, газет та журналів.

За останні роки у поліграфічне виробництво республіки було широко впроваджено один з прогресивних видів друку — офсетний. При цьому постачання відповідного устаткування, матеріалів, насамперед, офсетних пластин, фототехнічної плівки, здійснювалось у рамках країни —

членів РЕВ на основі спеціалізації та кооперування. За відомих подій, що відбулися в країнах Східної Європи, надалі такі поставки можливі лише при розрахунках вільно конвертованою валютою. Оскільки вітчизняна промисловість такої продукції практично не виготовляє, а в союзному і республіканському бюджетах не передбачається валютних ресурсів для її закупки, ряд видавничих, поліграфічних підприємств змушені будуть різко скоротити випуск друкованої продукції.

У світ не вийде значна частина газет, журналів, книг.

Тому комітет звертається до засновників періодичних видань, усіх зацікавлених сторін із пропозицією сконцентрувати на єдиному рахунку валютні кошти. Це дасть змогу придбати необхідні поліграфічні матеріали та забезпечити гарантований випуск відповідних видань.

Пропозиції прохання надсилати за адресою: 252601, м. Київ-1, Прорізна, 2, Державний комітет УРСР по пресі.

Цього листа ми попросили прокоментувати заступника голови Держкомітету УРСР по пресі В. ШАМАРА:

— Стан поліграфічної промисловості республіки дійсно драматичний. Про труднощі з папером уже сказано багато. Але це не єдина проблема. Є й інші, не менш гострі та болючі. Впровадження останніх років у галузі докладається чимало зусиль для модернізації виробництва. Замість застарілих, рідко шкідливих для здоров'я людини технологій, активно впроваджувались більш прогресивні виробничі процеси. Це, насамперед, фотографічний набір та офсетний друк. Варто наголосити, що сьогодні в

Україні приблизно половина книг, газет і журналів випускається саме за такою технологією. Для забезпечення таких обсягів друкованої продукції наша країна одержувала з ЧСР та колишньої НДР офсетні пластини і фототехнічну плівку. Поставки здійснювались на основі спеціалізації та кооперування країн — членів РЕВ. Але нині в економічних відносинах СРСР з країнами Східної Європи відбуваються докорінні зміни. Зарубіжні партнери готові поставити плівку і пластини, але лише за твердої валюти. Союзний уряд, Державний комітет СРСР по пресі повідомили, що дефіцит

вільно конвертованої валюти не дасть змоги в 1991 році здійснити централізовані закупки таких матеріалів. На жаль, поки що нічим не може заарпидити й уряд України. Як наслідок, відсутність фототехнічних плівок і пластин неминує призведе до різкого скорочення обсягу виробництва. Це буде відчутним ударом і по тих, які працюють у галузі, і по читачах, які не одержать багатьох книг, газет, журналів.

Як вихід комітет пропонує всім, хто не байдужий до рідної культури, а отже й до національного книговидавництва, об'єднати свої зусилля. Йдеться про те, щоб засновники пе-

ріодичних видань, підприємства, об'єднання, установи, організації в силу своїх можливостей виділили валютні кошти для придбання необхідних матеріалів. При цьому засновнику того чи іншого періодичного видання буде гарантовано випуск саме його газети чи журналу.

Гдаємо, що такі можливості знайдуться. А саме нерідко валюту використовуються на придбання товарів далеко не першої необхідності.

Подякуємо таку пропозицію, комітет сподівається на позитивне ставлення всіх, кому не байдуже доля національної культури.

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ УРСР ПО ПРЕСІ ІНФОРМУЄ: СКЛАЛАСЯ КРИТИЧНА СИТУАЦІЯ ЩОДО ВИДАННЯ КНИГ, ГАЗЕТ ТА ЖУРНАЛІВ.

«Гаряча» лінія

ЧЕРЕЗ СТІНКУ НЕ ДОМОВИШСЯ

Актуальне інтерв'ю

УГОРЦІ НА УКРАЇНІ, УКРАЇНЦІ В УГОРЩИНІ: ЧИ Є ПРОБЛЕМИ?

Цими днями у нашій республіці перебувала делегація Угорської Республіки, яку очолював державний секретар з питань національних меншостей при канцелярії прем'єр-міністра доктор Геца ЕНЦ. Кореспондент «Голосу України» звернувся до шанованого гостя з запитаннями.

— Пане державний секретар, яка мета вашого візиту на Україну?

— Безпосереднім приводом до нього стало створення у Львові Товариства українських угорців. На установчу конференцію мене й запрошено. Для нас факт народження нового національного осередку дуже важливий якраз з огляду на ту обставину, що майже третина угорської нації проживає за межами нашої країни. Зокрема, три з половиною мільйони угорців — у сусідніх державах, а ще півтора мільйона — за океаном.

Приміром, на території Закарпаття проживає — за різними даними — від 150 до 170 тисяч угорців. Там створено Угорське культурне товариство. Черговим таким осередком стане львівська організована громада, про яку я вже говорив. Такі товариства, до речі, створені і в інших регіонах Радянського Союзу.

Проте є ще одна мета мого візиту — більш глобальна. Вона пов'язана з питанням вироблення перспективи розвитку відносин між Угорською Республікою та Україною. Одним з її аспектів є питання про національну меншість. Уже готовий текст декларації щодо їх становища, яку буде підписано міністрами закордонних справ Угорщини й України незабаром. До цього документа увійшли принципи, які вважають «своїми» обидві наші країни. Фактор укладання цієї декларації став важливим шматком у розвитку угорсько-українського співробітництва. Про те, що уряд України

прагне плідно вирішити питання щодо національних меншостей, свідчать і його повсякденний підхід до цього питання, і діяльність України на зовнішньополітичній арені, зокрема, ініціативи, висунуті нею на останній у часі сесії Генеральної Асамблеї ООН.

Ми обмінювалися з нашим міністром закордонних справ паном Зленком думками з широкого кола проблем, у тому числі щодо майбутнього Консульської конвенції між Угорщиною та Україною. Зокрема, у рамках її реалізації очікується відкриття нових консульств. Коли це відбудеться — то залежить від наших спільних зусиль. Під час бесіди з пана Зленка ми довідалися, що не буде протидії цій Конвенції з боку союзного уряду, зокрема, — щодо відкриття відповідних консульських установ в Угорщині й на Україні.

Зараз прийшов час, коли ми говоримо правду. Громадській стала свідомою та, як по-різному ставляться до угорської меншості в тій чи іншій країні і до чого це ставлення інколи призводить, — я маю на увазі політику колишніх властей Румунії. Отже, якщо говорити чесно, то як, на вашу думку, виявиться угорській меншості на Україні?

Мені здається, сам факт існування організованої угорської меншості у вашій республіці свідчить про те, що цій меншості створені умови для збереження її самобутності, мови, культури. Ми дуже раді бачити, що зникла стіна, яка відділяла народи Угорщини та Укра-

ни, що права угорців реалізуються у конкретному житті. До речі, це стосується не лише сьогодення, а й минулих: ми й раніше не спостерігали антиугорських настроїв на Закарпатті. На жаль, не можна так сказати щодо ставлення до угорців на території деяких інших сусідніх країн. Що ж до економічного становища угорців за рубежом, то — це стосується Європи — подолати розвиток діаспори утруднюється її низьким економічним становищем, зокрема браком капіталу, яким вона могла б скористатися. Проте мені здається, що, відповідно до процесів оновлення, яке відбувається у Радянському Союзі, угорську національну меншість у вашій країні чекають хороші перспективи, зокрема, якщо буде створено умови для вільного підприємництва.

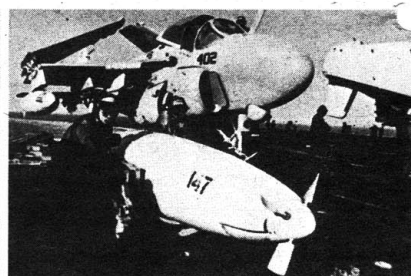
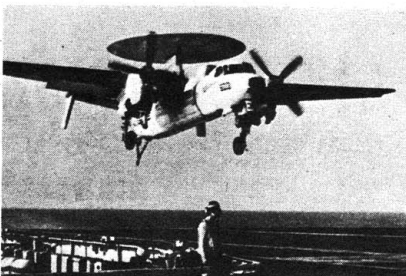
— Яке, на думку угорської сторони, становище української національної меншості у вашій країні?

— Звичайно, якщо дивитися на речі з політичної точки зору, то було б неправильно «розділяти питання про національну меншість в Угорщині й за рубежом. Ставлення угорського уряду до цих меншостей дуже уважне й має обопільний характер. Ми прагнемо створити умови, сприятливі для національних меншостей, які проживають в Угорщині. Звичайно, важливим є фактор самого цього проживання: чи національна меншість є компактною, чи вона «розкидана» по всій країні, наскільки зберегла самобутність, якими є проблеми, що перед нею стоять. Ми вважаємо головним принципом «позитивної дискримінації», згідно з яким кожна з національних меншостей не може користуватися

будь-якими привілеями на тлі іншої і за її рахунок. Більш конкретно вам відповідати мій співробітник, якого я хочу представити. (До розмови вступає головний радник державного секретаря І. Дяч).

Ми з радістю відзначаємо той факт, що недавно було створено товариство українців, які проживають на території Угорщини. До речі, воно об'єднало не тільки українців, а й угорців — тих, хто прагне поглибити свої знання щодо культури вашого народу, допомогти розквітати української культури, мови, поліпшити становище українців, які проживають в Угорщині. На території нашої країни (сході та північному сході) розташовано приблизно п'ять українських сіл, населення яких дуже тяжко до України. Ми називаємо їх русинами, оскільки вони походять з Закарпаття. Ці «острівці» русинів, які проживали в Угорщині ще з початку вісімнадцятого століття, на жаль, протягом останніх років років пройшли інтенсивні процеси інтеграції, роз'їзнення, входження до усього населення. І, в принципі, ми не приділяли уваги їх самобутності, а просто розглядали їх як таких, що входять до слов'янського населення. Чи то виправдані, чи то пояснені тим фактом, коли їх помилково відносили до слов'ян, є трішки обставина, що вони мігрували і сюди разом із слов'янами з колишньої слов'янської території. Ми сподіваємося, що велику допомогу в ім'я того, аби вони зберегли власну етнічність, самобутність, культуру, подають ї угорські власті і товариство, про яке йшлося вище, і, напевне, уряд України.

— Дякуємо за бесіду.
Інтерв'ю провів
Володимир САВЦОВ.



сячі виснажених, голодних і деморалізованих іракських солдатів здаються у повносоюзним військам, що наступають. Згідно з інформацією закордонної преси, в полон уже захоплено, що найменше 25 тисяч іракців.

Незважаючи на відступ, Ірак не припинив ракетних обстрілів позицій союзних сил. Учора ракета «Скад» влучила в американський казарму, розташовану на сусідній території. В результаті 12 солдатів загинуло, а 25 поранено. Крім того, невідомо, до чого ще 40 військовослужбовців США.

В Перській затоці міжнародні сили використовують найсучаснішу військову техніку. Завдяки цьому вдається обминати несподіванки, які можуть виникати в пустелі. Водночас американським спеціалістам відомі особливості

іракського озброєння, що сприяє ефективному використанню зенітних комплексів «Петріот» і літаків-бомбардувальників.

Фото з журналу «Аль-Хуррія».

Експрес-інформація

ДОПОМОГА ЮНИМ КИЯНАМ

Рената Фойтгт приїхала до столиці України з Сексонії — найбільшою за кількістю населення та економічним потенціалом серед нових земель Німеччини. Вона — професійна перекладачка російської і польської мов, розуміє по-українськи, бо не вперше у нашій республіці. Рената працює у Товаристві німецько-радянської дружби з 1977 року, неодноразово обрана заступником голови товариства «Сексонія — СРСР».

— Що цього разу привело вас на Україну?

— Київ — кінцевий пункт маршруту автокарану з 76 тоннами вантажу доброчинної допомоги для юних жителів міста, насамперед тих, хто постраждав унаслідок чорнобильської біди. Найкращішу участь у цій благородній справі взяли жителі Дрездена, Лейпцига та інших міст Сексонії. Ми навіть не змогли у них усе прийняти...

За взаємною домовленістю з німецькою стороною, вантаж вирішено передати Дитячому фонду спілки «Чорнобиль», фонду милосердя і здоров'я «Лелека», дитячим медичним закладам Печерського району Києва, людям похилого віку. 16 тонн вантажів за нашим маршрутом було передано дитячим і лікувальним закладам Львова і Житомира.

— Скажіть, а у вас конкретно мається на увазі під цією доброчинною допомогою?

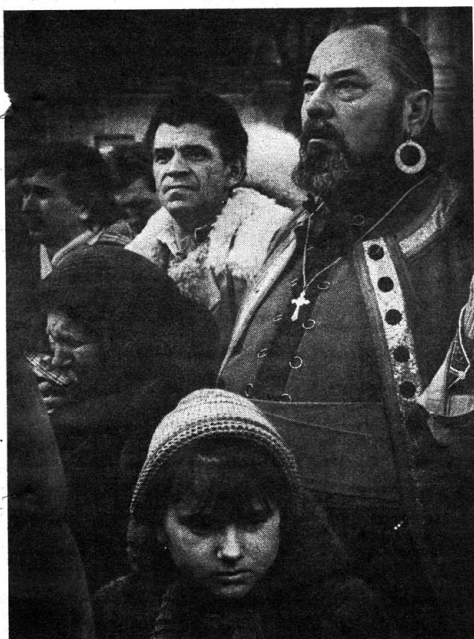
— Насамперед, це прилади для переливання крові, лікарські препарати, перев'язу-

вальні матеріали, вітаміни, зібрані невеликими фірмами, і Товариством Чорного Хреста з Лейпцига. Крім цього, прибули посилки з продовольством і дитячим харчуванням, одяг для дітей. Коли в посилці була до Києва, в Сексонії тривало благодійне збирання коштів для київських дітей. Скільки зібрили, поки що не знаю. Приїду — уточню. Мені і моїм колегам дуже хотілося би, щоб уся ця допомога безпосередньо потрапила юним киянам.

Інтерв'ю провів
Олексій ЛАЗУРЕНКО.



ПАМ'ЯТІ ІВАНА БОГУНА



ІВАН БОГУН — вінницький козацький полковник. Після поразки повстання 1637—1638 років разом з частиною запорожців вийшов на Дон, де якийсь час був отаманом. Брав активну участь у виз-

вольній боротьбі українського народу 1648—1654 роках, у якій проявив себе талановитим воєначальником, очолював повстання 1659 року проти польської шляхти.

Про це розповіли на прес-конференції 20 лютого голова координаційної ради Руху народний депутат України М. Пороський і кандидат історичних наук О. Апанович. На Україні, повідомили вони, стихійно йде процес утворення козацьких товариств і братств. Тільки в Київській області їх уже налічується більше десяти. Але, на відміну від Кубані і Дону, в республіці ще не створено структур козацьких об'єднань, подібних до тих, які існували в минулому.

Козацька акція 24 лютого включала панахиду в Покровській церкві Києва, хресний хід до площі Богдана Хмельницького, де відбувся помпальний мітинг.

Після козацької акції буде розгорнуто організаційну роботу по формуванню структур козацького товариства, підготовку до проведення козацько-

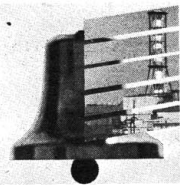
го круга регіону, а потім і Всеукраїнської козацької ради.

Акція пам'яті Богуна, який виступав за незалежність України і не взяв участі в Переяславській раді, повинна,

на думку її організаторів, підказати народній республіці, яку йому зайняти позицію в ході референдуму в питанні Союзу РСР, що має відбутися 17 березня.

Фото
Олександра КЛИМЕНКА.





ЯДЕРНИЙ «ПІРІТ»

ДОВКОЛА І ВСЕРЕДИНІ «САРКОФАГА»
НЕВІСТІШНІ ПЕРСПЕКТИВИ

**У ПРЕСІ ВЖЕ
БУЛО КІЛЬКА
ВИСТУПІВ
УЧЕНИХ, ЯКІ
СТВЕРДЖУЮТЬ,
ЩО ЯДЕРНЕ
ПАЛИВО
В «УКРИТТІ»
ПЕРЕБУВАЄ
У ГЛИБОКО
ПІДКРИТЧУ-
НОМУ СТАНІ,
А МОЖЛИВІ
РУЙНУВАННЯ
КОНСТРУКЦІЙ
ВСЕРЕДИНІ
«УКРИТТЯ»
НЕ ПРИЗВЕДУТЬ
ДО ЛАНЦЮГОВОЇ
РЕАКЦІЇ, ЯКА
ВИНИКАЄ САМА.
ЯКЩО ТАК, ТО
ЧОМУ Ж НАВІТЬ
ЧЕРЕЗ ЧОТИРИ
РОКИ
НЕ СКЛАДЕНО
НАЙГОЛОВ-
НІШОГО
ДОКУМЕНТА —
ТЕХНІЧНОГО
ОБГРУНТУ-
ВАННЯ ЯДЕРНОЇ
БЕЗПЕКИ
КОЛИШНЬОГО
4-ГО БЛОКА?**

**ЦЬОГО
ДОКУМЕНТА
НЕМАЄ ТОМУ,
ЩО ЩЕ
НЕ ЗАКІНЧЕНІ
ПОШУКОВІ
РОБОТИ
УСЕРЕДИНІ
«САРКОФАГА».
А ЯКИМИ
БУДУТЬ
ОСТАТОЧНІ
РЕЗУЛЬТАТИ,
ПОКАЖЕ
ТІЛЬКИ ЧАС...**

З райдужними заявами у пресі не виступали працівники лабораторії дослідження палива в колишньому четвертому блоці Комплексної експедиції Інституту атомної енергії імені І. Курчатова. Не виступали, бо ці мужні й безкомпромісні люди керуються не уявою, а результатами досліджень. А їх поки недостатньо, щоб робити остаточні висновки.

Втім, для заспокоєння, а точніше для чергового обману людей, технічне обґрунтування ядерної безпеки колишнього 4-го блоку може бути складене у гарячому темпі за вказівкою згори. Але яка буде якість цього документу! І яку дорогу ціну може бути за нього сплачено...

Чим же загрожувало нам «саркофаг»? Загальна площа щільні в ньому становить 1500 (одну тисячу п'ятсот) квадратних метрів. У колишній реакторній залі зникли намагаються цілі кучугури сипу, а під час зливи по коридорах зруйнованого блоку потоками тече вода. Так от, на думку дослідників «саркофага», вимивання водою ядерного палива з верхніх приміщень 4-го блоку і нагромадження його в нижніх, а також пересування паливних мас внаслідок обвалів може створити критичну масу і призвести до ланцюгової реакції, яка виникає сама.

Ось конкретний приклад, записаний мною під час розмови з начальником групи по вимірюванню нейтронних потоків І. Гамма-випромінювань А. Воробйовим: «Вночі 24 червня 1990 року сторожовим нейтронним детектором, уведеним раніше, через будівельну свердловину в приміщенні 304/3 (воно знаходиться з північного боку від реакторної шахти 4-го енергоблока), було зафіксовано зміну нейтронно-фізичних параметрів маси, яка містить ядерне паливо. Замість звичайної швидкості — 2,5 ім-

пульса за секунду — детектор почав фіксувати близько 4-х імпульсів. Коли ми переконалися, що детектор і всі реструктурна апаратура працюють в штатному режимі, динаміку зростає імпульсів продовжували вивчати ще протягом кількох діб. Після того, як процес зміни нейтронно-фізичних параметрів підійшов до неперервної межі, у цю паливну масу через спеціальну пробурену свердловину в ніч з 29 на 30 червня у 23 год. 37 хв. і в 0 год. 55 хв. 30 червня було введено ефективний нейтронний поглинач — водняний розчин азотно-кислого гадолінію. Після цього до середини дня і ліній параметрів нейтронних потоків повернувшись до висхідного стану.

Перебудовування причини цієї ситуації — потрапляння води в паливну масу...»

Близькава саянула, але, на щастя, гімн не програв.

Грізну небезпеку як для «саркофага», так і для його ядерної начини становить також сильний землетрус. В історичних хроніках, що збереглися, є такі рядки, які свідчать про страшні катаклізми 1230 і 1510 років. Враховуючи міцність будівництва в минулі сторіччя, спеціалісти кооперативу «Природа», створеного при Українському республіканському комітеті захисту місць, вважають, що сила цих землетрусів становила не менше 7 балів.

Конструкції «саркофага» розраховані на 6 балів.

Сильний землетрус небезпечний насамперед тим, що внаслідок аварійного стану колишнього 4-го енергоблоку можуть статись обвали його конструкцій і переміщення паливних мас. А це може призвести до створення критичної маси. Вкрай небезпечно і зруйнування самого «саркофага», оскільки стануть величезні викиди радіоактивного пилу в повітря.

МРІЯ ПРО «ЗЕЛЕНУ ГАЛЯВІНУ»

Який же вихід з цієї ситуації? Можливо кілька шляхів.

Оскільки «саркофаг» — споруда тимчасова, то логіка підказує: треба зводити навколо нього «Укриття-2». Але якщо почати споруджувати «Укриття-2», то воно своєю величезною вагою може «продавити» ґрунт, і внаслідок цього завалиться не тільки «новобудова», а й «саркофаг».

Безрадісна перспектива. Добре знаючи, про це, начальник лабораторії дослідження ядерного палива у четвертому блоці К. Черевор у розмові висловив свою ідею. Вона полягає в тому, що замість будівництва «Укриття-2» Костянтин Павлович вважає за необхідне добудувати і зміцнити вже існуючий «саркофаг» з тим, щоб він був справді герметичний, з системою вентиляції і фільтрів для утримання радіоактивного пилу.

А ось генеральний директор виробничого об'єднання

палі передвиборної боротьби, Але ні! В серпні 1990 року Ю. Самойленко говорив: «Для розбирання «саркофага» достатньо 300 чоловік. І коштувати це буде приблизно 1,5 мільярда карбованців. Безрозтрати при цьому становитимуть не більше 5 бер на рік на одного працюючого. Тобто все буде в межах припустимого для персоналу атомних станцій. Для розбирання «саркофага» зараз є необхідна техніка, відпрацьована технологія, навчені люди...»

Після розмови з К. Череворим у мене була тривала зустріч з Ю. Самойленком. І насамперед слід сказати, що шлях до «зеленої галявини», якщо до цього дійде, починатиметься не зі зруйнування самого «саркофага», як уявляють собі багато читачів, а з його «розмінування». Тобто вилучення найнебезпечнішого — ядерної начини. Ну, а саме «саркофаг» з нього може ще довго стояти, як пам'ятник нашій Системі і як символ муж-

Поки ж сувора реальність така, що об'єкт «Укриття» — ні пех, ні блок — стоїть на українській землі жорстоким пам'ятником світової трагедії...

Не так давно «саркофаг» разом зі своїм «заміноманом» 4-м блоком з безгосподарського стану був переведений у так зване виробниче об'єднання «Чорнобильська АЕС». Не тому, що хліба не просить, а тому, що сам даною став у Зоні «господарським» для багатьох нероб.

У наведеному об'єднанні розроблено особливо важливий документ, який зветься «Тимчасове положення про підприємство «Об'єкт «Укриття». В ньому обґрунтовано штатний розклад більш як на 800 чоловік. Додамо ще 90 одиниць керівного складу із загальних кабінетів і кабінетів. Врозувало, що усі ці кабінети будуть не в «саркофазі». Нехай там працюють ті, хто щодня ризикне не тільки своїм здоров'ям, а й своїм життям. А за це їм можна і... оплату зрізати.

Саме так! І тому не дивно, що майже усі бурхливі блоки, які залишили четвертий блок. Адже після знищення оплати працівники почали одержувати за небезпечну роботу в «саркофазі» менше, ніж на вузьких шахтах.

А може, умови праці всередині зруйнованого блоку останнім часом справді значно поліпшилися? Звернемося до думки спеціалістів з Комплексної експедиції Інституту атомної енергії ім. І. Курчатова.

«...Умови роботи, існуючі всередині четвертого блоку, надзвичайно складні, робота пов'язана з великим ризиком для здоров'я. Специфічність аварії на ЧАЕС призвела до появи у приміщеннях аварійного блоку «ядерних частин» (дрібних частих ядерних палива, які є в повітрі). Біля палива, яке в повітрі, існують, що потрапляють у легені людини, тільки вивчається, і наслідки цього впливу є непередбаченими, що значно підвищує ступінь ризику персоналу, який працює на аварійному блоці. А фактична нездатність посилення аерозольної активності за допомогою типових засобів індивідуального захисту організму (респіраторів) в умовах зруйнованого реактора гірша паспортних значень у десятки й сотні разів. Її підставою вважають, що умови роботи всередині зруйнованого 4-го енергоблоку не кращі, ніж у персоналу, який працював свого часу на полігонах при проведенні ядер-

ності тим, хто його збудував...

На підтвердження своїх слів Ю. Самойленко ознайомив мене зі схемами і малюнками, на яких показано принцип пропонуваного проекту розбирання «саркофага». Перебачається, що проникнення робіт у реакторний зал і транспортування вилученої паливної маси за його межі здійснюватиметься через повністю герметичну похилу галерею, яка «уріжеться» під дах «саркофага», не порушуючи його цілісності. Увесь процес — від переробки, компактування і тимчасового складування особливо небезпечних радіоактивних відходів до вивезення в спеціальні могильники на довгочасне зберігання — повністю ізолюється від зовнішнього середовища.

Як стверджують багато спеціалістів, вилучення радіоактивних нутрощів «саркофага» — це таке ж складне завдання, як і політ на Місяць...

А ХТО БУДЕ ПРАЦЮВАТИ?

них випробувань в атмосфері.

На зруйнований реактор не можуть поширюватися норми радіаційної безпеки та інші нормативні документи, оскільки статус зруйнованого реактора як об'єкта ядерної техніки не визначений (зруйнований реактор не є підприємством, спеціалізованим, зокремленим, могильником, чи реактором тощо). Згідно з санітарними правилами роботи з відкритими джерелами треба проводити у важливих шафах, боксах, тарях, камерах тощо. В умовах зруйнованого реактора велика кількість відкритих джерел радіації, розташованих саме на поверхнях приміщень і в повітрі, яким дихають люди. Фактичні величини активності цих джерел у мільйон разів перевищують зазначені в правилах гранично допустимі).

А ось як працівники Комплексної експедиції оцінюють становище, яке зараз склалося:

«Роботи всередині об'єкта «Укриття» далекі від завершення і виконувати їх в наших реальних умовах можуть тільки люди.

Але тепер в результаті різного роду звинувачень і оплати праці працюючі на аварійному блоці будуть заробляти нарівні з тими, хто перебуває у незрівняно безпечніших умовах — у Чорнобилі, Прип'яті тощо. Ситуація з оплатою праці призводить до того, що у нас почався відплив спеціалістів. Уже гостро відчувається потреба не тільки в кваліфікованих спеціалістах, а й взагалі в працівниках будь-якої кваліфікації.

Ми наголошуємо на терміновому, обґрунтованому й оптимальному вирішенні питання про оплату праці в умовах аварійного блоку.

Це були уривки з листа співробітників Комплексної експедиції ІАЕ ім. І. Курчатова, якого вони передали до редакції однієї з центральних газет, але який так і не побачив світ. Не викликали жодної реакції копії цього листа у заступника Голови Ради Міністрів, Голови Державної комісії Ради Міністрів СРСР по надзвичайних ситуаціях В. Догужієва, у ЦК КПРС, Верховній Раді СРСР тощо.

Тож, на що надіялися працюючим всередині «саркофага», а разом з ними й усім нам?

Микола ХРІЕНКО, кореспондент газети «Вестник Чернобыля» (спеціально для «Голосу України»).

НЕПРЕСТИЖНИЙ ОБ'ЄКТ

Щодня закінчує акорди оркестру в залі почала обвалюватися ліпнина. Ніким сценарієм такий фінал не передбачався. Але працівники філармонії несподівана опазія не дуже насторожила. Тут уже не раз дукала шпугатурка, немовби зсередили прокльовувалося курча.

Та й що чекати від споруди, яка фактично перебуває в критично-аварійному стані. Це згодом підтвердять численні комісії. А тоді, на початку червня 1989-го, колектив мистецького закладу навінав тривожного листа в Міністерство культури УРСР. Поправа, ніякої відповіді не одержав. До цього у філармонії також звикли. Отже, все залишалося б на своїх місцях, якби...

НЕ БУЛО ЩАСТЯ — НЕЩАСТЯ ПОМОГЛО

На початку серія того ж року райпоштом завалився портал столичного поштамту. Ця трагедія подія змусила керівні інстанції столиці почати перевірку всіх повноцінних і більш давніх споруд міста. Розпочиналася нова кампанія.

Завідала комісія і до філармонії. А п'ятого вересня ділила висновок, що подальша експлуатація будівлі недопустима.

Це й недивно. Зведена 1882 року, вона призначала-ся для потреб купецького зібрання. Потім прийшли нові господарі, які, до речі, часто змінювалися. Пролетарський Будинок мистецтв, Будинок комуністичної освіти, Клуб «Більшовиків», Палац піонерів... Власне, господарями вона була символічними. Фактично за стан споруди ніхто по-справжньому не відповідав. Фінансової дефіциту, виділеної на «розвиток соціальної культури» вистачало хіба на те, щоб скаржити залатати діри.

Але повернемося до комісії. Саме вона мала виробити рекомендації щодо майбутньої реставрації будівлі, а директор філармонії — замовити проект реконструкції і капітального ремонту. І тут почалися...

ХОДІННЯ ПО МУКАХ

Уявити їх нам не важко. Підійти же про ту галузь нашого життя, на яку, мов на похиле дерево, і кози скачуть. Культура завжди була у нас «замінаючою».

Через дорогу, навпроти філармонії, ще кілька років тому кипіли роботи: бульдозери нещадно вгризалися у Володимирську гірку, бетонували стіни, завозили дорогий мармур з інших країн, споруджували каскад фонтанів. Хід будови тримався на «височайшому контролі». Будемо справедливими: Ленін до того помпезного ушнчення свого імені ніякого відношення не мав. Зате «последній ленинці», намагаючись залишити у віках себе і свої порядки, зі шкурки пнулися, щоб довести особисту відданість існуючій системі.

Добре, що біда філармонії хоч у такому вигляді тоді виплила. Її доля вже була визначена. Заважала, батте,

сирохата сталевий дузі, яка прискореними темпами піднімалася на дніпровський кручі з протилежного боку і також була занесена у реєстр престижних будов міста.

За друкотримий об'єкт — якусь там філармонію! — нікому було замовити слово. А й справді: що там філармонія! За пропаганду української музичної класики, як і рідної мови, орденів і медалей не дають, кар'єри на цьому не зробиш. Скоріше навпаки: такі «ізми» приписують, що до кінця днів своїх пам'ятатимеш. Що було — то було.

І нічавлася споруда буквально на очах, осипалася старою шпугатуркою.

Та що споруд! Не забуваймо — і це чи не найголовніше, — що відбувалася депрофесіоналізація творчого колективу. Без щоденних репетицій годі й говорити про мистецтво. То раніше вважалося, що варто наїтти на себе шароварі й вишивавки, і будь-яка халтура може зійти за національне мистецтво. Така собі шароварщина. Мовляв, і свого не цураюся...

Тим часом біда з репетиційною базою насувалася з кожним днем усе більше. Питання з відселенням далі відкладати було нікуди. І ось...

НА ВИЩОМУ РІВНІ

Майже через півроку — 23 лютого 1990 року заступник Голови Ради Міністрів УРСР Володимир Борисовський спробував якнайшвидше вирішити це питання. Сформувавши робочу групу на чолі з Олегом Єфремовим — заступником міністра культури УРСР, яка мала безпосередньо зайнятися справою. У спеціальному документі було чітко зазначено, хто мав забезпечити відселення колективу з аварійного об'єкта:

«Для проведення дослідження ремонту й реставрації Мінкультури УРСР (тов. Олененко) спільно з Київським міськвиконкомом (тов. Сальников) і Київським облвиконкомом (тов. Кравцов) забезпечити своєчасне відселення служб філармонії із займаних ними приміщень і об'єктів».

Отже, робочу групу утворено і... починається те, що завжди тривало з неприємними об'єктами культури.

— Відомства не могли діяти згоди, хто що має робити, — розповідає директор філармонії Едуард Кожуховський. — Лише в жовтні минулого року почали займатися аналізом стану приміщень, тобто підготовкою до створення проектною документації. Та й тут не все гаразд.

А виходить цікава річ: ремонт філармонії, що почався минулої осені, має фінансуватися з держбюджету. Проте кошти і досі не перераховані. Та й взагалі питання з фінансуванням розгладитиметься тільки тепер, на порозі весни. Залишається сподіватися, що вирішиться воно позитивно.

А що ж з відселенням, про яке вперше заговорили на високому рівні ще півтора року тому? Змін ніяких.

У протокольному рішенні заступника Голови Ради Міністрів Сергія Комисаренка «Про заходи по відселенню працівників Київської державної філармонії у зв'язку з проведенням ремонту і реконструкції будинку філармонії» знову-таки доручається Мінкультури УРСР (тов. Колтуноку) та Київському міськвиконкомом (тов. Малишевському) спільно розглянути і в 10-денний строк вирішити питання про термінове відселення колективу філармонії й доповісти Раді Міністрів УРСР.

Остання дата — 14 січня

1991 року. Виходить, питання про відселення вирішено. Аж ніяк. Чому? Про це хотілося запитати першого заступника міністра культури УРСР Станіслава Колтунока. Кілька разів я дзвонив і приходив у міністерство, але шановний Станіслав Васильович так і не знайшов часу, щоб зустрітися з кореспондентом «Голосу України», хоч заздалегідь знав, про що йтиме мова. Будемо вважати, що він вирішував більш важливі проблеми, ніж ті, що пов'язані з філармонією.

Турбує й інший бік справи. Відремонтують, відреставрують, скажімо, приміщення. А чи займатиметься цього філармонія «нормальним творчим життям, чи стане важливим фактором музично-культурного життя республіки? Бо чекають її, як і інші такі заклади, серйозні економічні випробування. В оточенні масової культури «важка для сприйняття» музична класика може опинитися на узбіччі. І не тільки в Києві. Це біда загальна. Тому варто б уже зараз знайти ефективні шляхи захисту наших істинних цінностей. Щоб не розгубити їх на трясинах дорогах до ринку. Щоб не засліпила погоня за карбованцем веселкове перо Жар-птиці.

Володимир ТЕТЕРУК,
спеціальний кореспондент
«Голосу України».

**ЗА
ДРУГОРЯДНИЙ
ОБ'ЄКТ — ЯКУСЬ
ТАМ
ФІЛАРМОНІЮ! —
НІКОМУ БУЛО
ЗАМОВИТИ
СЛОВО. А Й
СПРАВДІ: ЩО
ТАМ
ФІЛАРМОНІЯ!
ЗА ПРОПАГАНДУ
УКРАЇНСЬКОЇ
МУЗИЧНОЇ
КЛАСИКИ, ЯК І
РІДНОЇ МОВИ,
ОРДЕНІВ
І МЕДАЛЕЙ
НЕ ДАЮТЬ,
КАР'ЄРИ НА
ЦЬОМУ
НЕ ЗРОБИШ.**

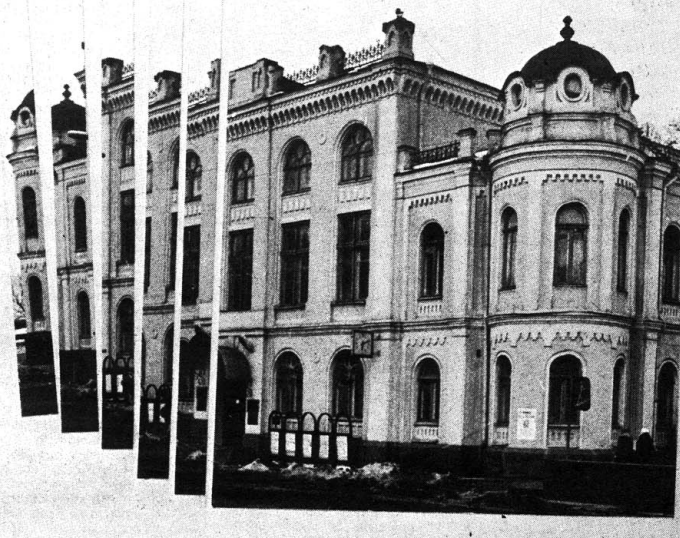


Фото Миколи КОЗЛОВСЬКОГО.

НЕДОСТУПНА МУЗИКА

Репліка

Студії, в яких ми працюємо, існують понад двадцять років. Сотні дітей навчаються тут грати на музичних інструментах просто в своїх мікрорайонах. Це дуже зручно як дітям, так і батькам.

Протягом останніх років плата за навчання значно зросла: з 9 карбованців 40 копійок до 25 карбованців. При цьому ставки керівників гуртків 100—125 карбованців. (До речі, ми не повному господарюванню).

Тепер, у зв'язку з Указом Президента СРСР, збільшуватимуться

ся відрахунок на соціального забезпечення в розмірі 26 відсотків, а з 1 квітня 1991 року, згідно з постановою Верховної Ради СРСР, підвищуються зербітні плати керівників і керівникам гуртків на 60 відсотків. Отже, місячна плата за навчання сягатиме 40—45 карбованців.

А тепер подумайте, чи в змозі батьки при теперішніх цінах дати музичне виховання

своїм дітям? Чи не призведе це до подальшого духовного збоїння, від якого вже тепер страждаємо? А як нам, керівникам гуртків, жити? Бо за таких обставин ми фактично стаємо безробітними.

Зверталися з цього приводу в міськвиконком, міськву організацію профспілок учителів, до заступника голови міської Ради. Але ці організації не в змозі

нам допомогти. Невже державі вигідніше платити нам допомогу у зв'язку з безробіттям? Де ж логіка? Ми в державі не беремо ні копійки, а навіть сплачуємо податки. Та й своїх дітей треба прогодувати.

То порадайте, як нам бути, що нам далі робити.

Л. ДУБОВГРАЙ та інші
керівники музичних гуртків.

Хмельницький.

**СКОРІШЕ
НАВПАКИ: ТАКІ
«ІЗМИ»
ПРИШИЮТЬ,
ЩО ДО КІНЦЯ
ДНІВ СВОЇХ
ПАМ'ЯТА-
ТИМЕШ. ЩО
БУЛО — ТО
БУЛО.**

Маршрутом «Де ся

ХТО ЦІКАВИТЬСЯ політикою, той знає, як і в нашому, і по інших парламентах чубляться представники різних політичних сил. Саме собою виникло бажання поїхати на Тернопілля, де всякий сміл вистачає, і дізнатись, як вони працюють в епоху вічних дефіцитів.

Побувавши у двох районах. З'ясувалося, що в Підволочиському Радами керують в основному комуністи, а там, як мені підказали, не чужий демократизм у думках та діях. У Бережанському районі в Радах теж багато членів КПРС, є представники інших партій, вистачає й безпартійних, а розвиток демократії там начебто ще глибший. Обидва ці райони сільськогосподарські, розташовані в протилежних кінцях області. У Підволочиському — землі родючі і їх більше, отже, й колгоспи заможніші, ніж у Бережанському, який за природними даними нагадує Прикарпаття.

Нині на Тернопіллі, як і по всій Україні, не вистачає продуктів та промислових товарів, від чого дуже потерпає населення. В який же спосіб з товарним голодом борються Ради!

Журналіст поставив перед собою мету дослідити, як у тих чи інших обставинах діють представники влади різної політичної орієнтації, і дійшов висновку: всі ми сидимо в різних вагонах одного поїзда командно-бюрократичної системи.

ЦІНИ РВУТЬ КИШЕНІ

У згаданих районах державної торгівлі, отже, й державних цін немає. Тут розкошують кооперативні ціни. Масла, скажімо, дешевшого за всім карбованців, не буває. Проте тутешнє населення до багатів не належить, і це добре знають місцеві власті. Отже, треба допомагати людям. Але як? Ось що на це запитання відповідає голова Підволочиської районної Ради народних депутатів Іван Маховський, комуніст, який вважає себе за світоглядом демократом:

— Улітку минулого року, бажаючи економічно підтримати населення, виконком райради закупив на місцевому маслозаводі 71 тону масла по всім карбованців за кілограм, а в торговельну мережу пустив по 3,40, тобто за державну ціну. Різницю ми перекрили за рахунок скооперованих коштів підприємств, установ, колгоспів та радгоспів. Вдася до таких дій, бо зрозуміли: подбати про населення більше нікому.

Голова Бережанської міської Ради народних депутатів Зіновій Мігоцький, безпартійний, та його заступник Ігор Мельник, комуніст, обидва за світоглядом демократи і, очевидно, однодумці, розповідають аналогічну історію, яка, на жаль, завершилася дещо по-іншому. Підприємства, котрі своїми скооперованими коштами мали покрити різницю в ціні, не виконали розпорядження сесії райради. Вплинули на них Рада не змогла. Тому довелося відшкодувати маслозаводові 52 тисячі карбованців із залишків сум бюджету міста, які мали б піти на благоустрій.

— Наші виробці щоразу кажуть: «Ми вас, демократи, обрали, ми на вас надіємося, то й слухайте наші!» — мають рацію. Тільки як слухати, коли в місцевих Раді ні грошей, ні прав? Хороший Закон про місцеве самоврядування, але механізму впровадження його в дію немає.

Як бачимо, цени — перший клопіт усіх. Вони нікого не влаштовують. Виробник хоче їх підняти, а споживач — опустити. А Ради, як виразники інтересів населення, щоразу опиняються між виробником та споживачем.

Маємо в місті ковбасний цех кооператив, продовжують. З. Мігоцький і Л. Мельник, — до нього надходить м'ясо з колгоспів. Ті, в свою чергу, одержують

його від населення по чотирьох карбованців за кілограм живої ваги тварин. Якщо взяти до уваги, що кілограм м'яса коштуватиме вдвоє дорожче, матимемо нову ціну — всім карбованців. Термічна обробка ковбаси, сама робота ковбасників може підняти ціну до 12—14 карбованців. А поглиньте на ціни в магазинах кооперативу...

Я ті ціни бачив. На залізничному вокзалі в Тернополі сто грамів ковбаси коштують щось понад 2,80 крб. У Бережанах по магазинах в асортименті є шість-сім сортів ковбас, а ціни — від 23 до 15 карбованців з копійками за кілограм.

Така сама картина й у Підволочиську.

Дуже «кусаються» ціни. Зате великий вибір і ніяких тобї черг. Як деталь ринкової економіки, що грає.

— Ціни на ковбасу явно здирницькі, — стверджують бережанські радянські керівники. — І, що прикро, до бюджету міста від такої «торгівлі» нічого не надходить.

До того ж, Верховна Рада не надала нам ніяких прав для втручання в несправедливі ціноутворення. Правда, при районній Раді є інспектор по цінах, але в нього теж обмежені права. Є в нас міліція, зберігся комітет народного контролю. А користі? Від здирництва кооператорів захистити народ нікому.

Як бачимо, демократи в Радах Бережанщини настроєні критично. Тим часом, коли ми з І. Маховським пішли по магазинах Підволочиська і побачили вже відомі читачеві ціни на численних ковбасних виробках, то голова рішуче сказав торговельним працівникам магазину «Кулінарія»:

— Такі ціни — зніміть! Негайно! Давно вирішено, що ціна кілограма ковбас не може бути більшою від п'ятнадцяти карбованців.

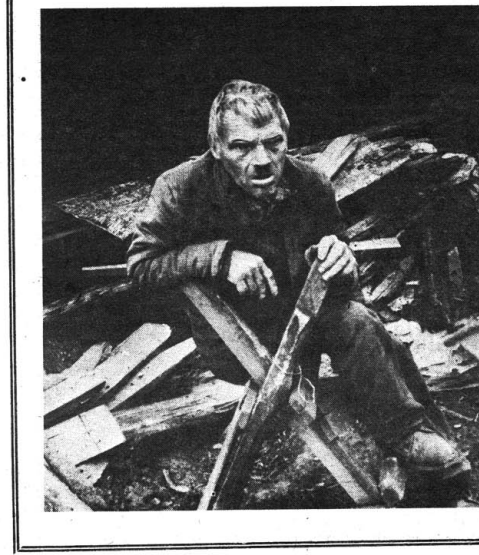
Цілком підтримуючи запал голови проти здирництва кооператорів, зауважу, що за ринкових відносин подібні адміністративні заходи проти високих цін видалися б смішними. Бо то саморегульована система, ціни в якій коливаються не від гніву адміністраторів, а від попиту, пропозиції та конкуренції, котра з'являється в нас, мабуть, ще не завтра. Сьогодні ж бачимо адміністративно-командну систему в усіх її неприйнятливості, в тому числі й у політиці цін.

ЩЕДРА УКРАЇНЬСЬКА ДУША

Так звідки ж високі ціни? Чому бракує продуктів? Можливо на Тернопіллі зовсім розучилися доглядати бичків та свиней, доїти корів, вирощувати картоплю? Мені запропонували ознайомитися з таблицею середньорічних

даних щодо виробництва та споживання в розрахунок на душу населення деяких продуктів харчування в кілограмах (яйця в штуках) як у цілому по республіці, так і по області. Ось вона:

Виробництво		Споживання	
обл.	УРСР	обл.	УРСР
м'ясо 108,3	83,6	52,6	67,7
молоко 696,0	465,8	318,9	361,4
яйця 311	339	241	282
картопля 837,4	355,4	209,9	129,8



Зверніть увагу на перших два рядки. Як бачимо, в масу штабів республіки на душу населення виробляється молока та м'яса значно більше, ніж необхідно людям. Втім, на споживачу душу залишається надбавка менше. Сподіваюся, читачеві зрозуміло, що значна частина продуктів «вимивається» за межі республіки. Виходить, кожна українська душа щорічно відає душі союзній 15,9 кілограма м'яса і 104,4 кілограма молока, не дорахуючи до власної раціональної норми споживання, скажімо м'яса, понад п'ять кілограмів. Щедро українська душа!

А тепер звернімо погляд на обласний, тернопільський показник: м'яса та молока на душу населення тут споживають куди менше від раціональної норми і вдвоє менше, ніж виробляють. Чи не тому тут витрачають так багато картоплі? Але спасибі й за те, що її не всю закуповують.

Виявляється, що тернопільські тваринники працювати вміють, а от відстояти свої споживацькі права їм не завжди вдається. Тому й ціни такі, що рвуть кишені. Тому й дефіцити.

— Іване Івановичу, — запитав я І. Маховського, — у минулому році Підволочиський район виробив зерна 97,4 процента від плану, а план продажу його державі виконав тільки на 51,3 процента. Як-це накажете розуміти?

— Як захисну реакцію. За п'ятирічку держава не додала колгоспам району десяти тисяч тонн комбикормів. Далі: п'ятирічний план продажу зерна ми виконали на 109,6 процента, відвантаживши в засіки держави додатково 20 тисяч тонн. Так з нами ще й у суді позивають! Чи є в цьому хоч дрібна здорового глузду? Тим часом у наших діях здоровий глузд є. Якщо в минулі роки, намагаючись перевиконувати хлібопоставки, ми продавали населенню району наос, мало! — тільки по 11 тисяч тонн хліба, то в минулому році продали майже 20. Не обминули лікарів, учителів, будівельників. Продали їм за собівартістю. Продали, інвалідам та сиротам безплатно видавали. Зиску від цього колгоспи не мають, але це зближає обо-

в'язково пселення сокового м'я. Отже, по ти центру

Проте живимо не ноїлля б. молоко цукор, трактори, чому б не поділитися ми з іншими мін товар виробляю

Як
на
на
доп
нас
ви
в
тов
п

Але т. цінами, 3 років деп. ціни на с. продукції вичували сільськогос. ку, весь шото ви ро-вещств ся цей пр. ать «св. буржови. чить І. «затягує. бованців.

Тільки не все ви», які без нок

СП

Магаз. варі лі. личи. Береж. скрізь. Т. завод т. назавид. бітники страй. та. магаж

Щедра українська душа щорічно відає душі союзній 15,9 кілограма м'яса і 104,4 кілограма молока. А що має взамін?

Фото
Богдана
ПРИИМАКА,
Петра
ПРИХОДЬКА.

Гом «Де сядеш, там і

ЩЕДРА УКРАЇНЬСЬКА ДУША

Так звідки ж високі ціни? Чому бракує продуктів? Можливо на Тернопіллі зовсім розучилися доглядати бичків та свиней, доїти корів, вирощувати картоплю? Мені запропонували ознайомитися з таблицею середньорічних

даних щодо виробництва та споживання в розрахунку на душу населення деяких продуктів харчування в кілограмах (яйця в штуках) як у цілому по республіці, так і по області. Ось вона:

Виробництво		Споживання	
обл.	УРСР	обл.	УРСР
м'ясо 108,3	83,6	52,6	67,7
молоко 696,0	465,8	318,9	361,4
яйця 311	339	241	282
картопля 837,4	355,4	209,9	129,8

«ТИ МАШИНА, ТИ ЖЕЛІЗНА...»

Проте й так поміркувати: живемо не на острові. Тернопілля багате на м'ясо та молоко, тут ж на м'ясо та цукор, от авто, іл або трактори тут не ростуть. То чому б тернопільцям не поділитися своїми багатствами з іншими, щоб мати взамін товари, яких у них не виробляють?

починають потроху укоскувати. Давно наспів час переходити від необлікованої щедрості до строгих взаєморозрахунків.

цтва промислових товарів у колгоспах та радгоспах.

Голова Бережанської районної Ради Зіновій Раїчук, комуніст і демократ в одній особі, каже:

— 23 господарства району мають підсобні цехи, які щороку виробляють консервів, соків, свічок, цегли, сіток, сувенірів, сумок, фарб, металевих кришок на шість мільйонів карбованців. У цей же час промислові підприємства і система споживкооперації району виробили товарів народного споживання майже на 50 мільйонів карбованців. Набувають поширення кооперативи, а також малі підприємства при Радах.

«СТ

Голова ви-
чуківської сі-
родних депут-
кого району
ровський, без-
крат, розпові-

— Раніше
ди в нашому
як дядька з
довідок. Теп-
примножила
ганізатором
нальної
гівлі, від
Ну й з
новачний п-
дьянської вла-
допоміг Зак-
самоврядуван-
в організа-
служби. Пра-
з яким у нас
стосунки, пе-
На них почи-
цію села, пр-
провід. Оріє-
щоб у перш
гати нашим
вам, сиротам
платно.

3Е

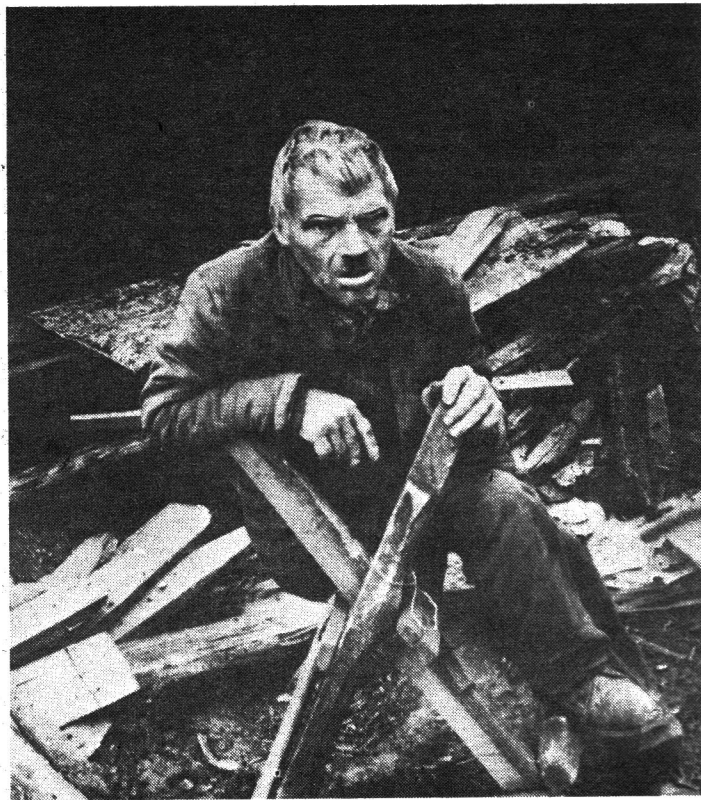
Не раз д-
ти з трибун
вати народ.
не каліка, м-
що — і сам
чі в потрібн-
та кількості
бе надбати.
дачу — все
льство наг-
зрозуміло, й-
муть. З одні-
дей, який
залюбки го-
ну, коли б н-
лиці в колес-

Орендар
Богдана Хм-
режанського
колайович Н-

— Мені
цем, техніко-
рономом ко-
сільради. М-
мічну освіту
третій рік.
п'яти гектар-
від мене й-
тільки вигод-
чую йому т-
ців за землі
карбованців
зом з дружи-
хайлівною т-
вищою е-
ранню карто-
пусту, від-
Щорічно зде-
200 центне-
— картоплі
Картоплі й-
ще й на пр-
диттям са-
Часом торгу-
ціною не ст-
на десять
ніж в інших
Цим збива-
швидкий ви-

І все ж
продукції н-
ві ділки по-
ти дешевин-
якості, яку
півдня.

Договір з
госпу у ук-
Тепер саме
тій. Чесно
чим закінчу-
ри вимагаю-
ного звіту
ний стан. С-
ли мене до-
нехай один
боти разом



Як місцеві
ласти
намагаються
допомогти
населенню
вижити
в пору
товарного
голоду



Зверніть увагу на перших два рядки. Як бачимо, в масштабах республіки на душу населення виробляється молока та м'яса значно більше, ніж необхідно людині. Втім, на споживацьку душу залишається набагато менше. Сподіваюся, читачеві зрозуміло, що значна частина продуктів «вимивається» за межі республіки. Виходить, кожна українська душа щороку віддає душі союзній 15,9 кілограма м'яса і 104,4 кілограма молока, не добравши до власної раціональної норми споживання, скажімо м'яса, понад п'ять кілограмів. Щедро українська душа!

А тепер звернімо погляд на обласний, тернопільський показник: м'яса та молока на душу населення тут споживають куди менше від раціональної норми і вдвоє менше, ніж виробляють. Чи не тому тут витрачають так багато картоплі? Але спасибі й за те, що її не всю закуповують.

Виявляється, що тернопільські тваринники працювати вміють, а от відстояти свої споживацькі права їм не завжди вдається. Тому й ціни такі, що рвуть кишені. Тому й дефіцити.

— Іване Івановичу, — запитав я І. Маховського, — у минулому році Підволочиський район виробив зерна 97,4 процента від плану, а план продажу його державі виконав тільки на 51,3 процента. Як це накажете розуміти?

— Як захисну реакцію. За п'ятирічку держава не додала колгоспам району десять тисяч тонн комбікормів. Далі: п'ятирічний план продажу зерна ми виконали на 109,6 процента, відвантаживши в засіки держави додатково 20 тисяч тонн. Так з нами ще й у суді позиваються! Чи є в цьому хоч дрібка здорового глузду? Тим часом у наших діях здоровий глузд є. Якщо в минулі роки, намагаючись перевиконувати хлібопоставки, ми продавали населенню району — каюся, мало! — тільки по 11 тисяч тонн хліба, то в минулому році продали майже 20. Не обминули лікарів, учителів, будівельників. Продали їм за собівартістю. А вдовам, інвалідам та сиротам безплатно видавали. Зиску від цього колгоспи не мають, але це збіжжя обо-

Але тут знову веремія з цінами. За останніх тридцять років державні закупівельні ціни на сільськогосподарські продукти практично не підвищувалися, тоді як ціни на сільськогосподарську техніку, весь час зростаючи, зрештою вибуяли десь у п'ятеро-вщестеро. Не припиняється цей процес і донині. Навіть «свій», тернопільський буряковий комбайн, як свідчить І. Маховський, тепер «затягує» до 60 тисяч карбованців.

Тільки дорожнеча — це не все. Виникли «нормативи», які ріжуть хліборобів без ножа. Ось що з цього

матеріальних ресурсів...», що надійшли з облагропрому. З тих же нормативів випливає, що цього року наш колгосп одержить менше, ніж торік, бензину на 60 тонн, дизпалива на 120 тонн. І так далі. Ще деталь: на продажу державі різну продукцію в обсязі одного мільйона карбованців нам можуть зустрічно продати аж чотири (!) кубометри лісу. Цього навіть на труни померлим не вистачить!..

Отже, немає справедливо-го еквівалентного обміну товарами між містом і селом. І Ради тут нічим не можуть посприяти. Тим гірше.

СПРАВА РУК САМИХ ПОТОПАЮЧИХ

Магазини промислових товарів лякають порожніми полицями в Києві, Тернополі, Бережанах, Підволочиську — скрізь. Таке враження, наче заводи та фабрики давно і назавжди зупинилися, а робітники оголошили вічний страйк. Торгувати нічим. Намагаючись якось зарадити

справі, сесія Бережанської районної Ради ухвалила рішення, за яким на території району має залишатися певна частина вироблених тут будівельних матеріалів, меблів, інших виробів. Але цього явно недостатньо. Щоб якось вийти із скрути, Радянська влада на місцях сприяє організації виробни-

І. Маховський додає:

— Ми пішли шляхом розвитку промислових підприємств у колгоспах та радгоспах. Шиемо колготки, жіночий трикотаж, білизну, одяг з хутра, виробляємо біжутерію з пластмаси, вичинюємо шкіри, робимо ковбаси... В минулому році виробництво промислової продукції сягнуло майже двох мільйонів карбованців.

— Чи не залежуються часом ваші товари? — спитав я обох голів.

— Що ви! Попит шалений. Ми не змогли б його задовольнити і в тому разі, якби подвоїли зусилля.

Воно й зрозуміло. Коли Москва в тривожних роздумах-ваганнях зволікає із затвердженням нових роздрібних цін на товари, коли солідні підприємства, в тому числі й з-за меж республіки, не поспішають із своїм крамом на Тернопілля, то куди вже колгоспам з радгоспами братися заповнити ринок своїми товарами!

Деш, там злізеш»

ється до на-
ни тони додат-
а молока.
нормові апети-
и на місяцях

починають потроху укуску-
вати. Давно наспів час пере-
ходити від необхідності ще-
дрості до строгих взаєморо-
рахунків.

цтва промислових товарів у
колгоспах та радгоспах.

Голова Бережанського райо-
нової Ради Зіновій Райчук,
комуніст і демократ в одній
осібі, каже:

— 23 господарства райо-
ну мають підсобні цехи, які
щороку виробляють консер-
вів, соків, свічок, цегли, сі-
ток, сувенірів, сумок, фарб,
металевих кришок на шість
мільйонів карбованців. У цей
же час промислові підприєм-
ства і система споживкопе-
рації району виробили товарів
народного споживання
майже на 50 мільйонів кар-
бованців. Набувають поши-
рення кооперативи, а також
малі підприємства при Ра-
дах.

ТИ МАШИНА, ЖЕЛІЗНА...»

поміркувати.
острові. Тер-
на м'ясо та
к на члїю та
втоа... ії або
не ростуть. То
мільчанам не
їми багатства.
щоб мати вза-
них у них не

приводу каже голова прав-
ління колгоспу «Україна»
Підволочиського району
Олег Крижовачук:

— Щоб господарство
одержало право на купівлю,
скажімо, трактора, треба ви-
робити й продати державі
продукції на шість мільйо-
на карбованців. Цього вима-
гають «Нормативи поставок

«ЦІКАВИЙ ТА СТРАШНИЙ ЧАС»

Голова виконкому Саран-
чуківської сільської Ради на-
родних депутатів Бережансь-
кого району Володимир Пет-
ровський, безпартійний демок-
рат, розповідає:

— Раніше голову сільра-
ди в нашому селі сприймали
як дядька з печаткою для
довідок. Тепер його роль
примножилася. Нині він є ор-
ганізатором сільської кому-
нальної служби, тор-
гівлі, відпочинку селян.
Ну й, зрозуміло, по-
новий представник Ра-
дянської влади. Нам дуже
допоміг Закон про місцеве
самоврядування. Принаймні
в організації комунальної
служби. Правління колгоспу,
з яким у нас склалася добрі
стосунки, переказало кошти.
На них починаємо газифіка-
цію села, прокладаємо водо-
провід. Орієнтуємося на те,
щоб у першу чергу допома-
гати нашим інвалідам, вдо-
вам, сиротам. Зрозуміло, без-
платно.

Цими днями ми попросили
колгосп у двотижневий строк
визначити земельні площі
для розширення присадибних
ділянок, а також для ферме-
рів. Масою п'ятнадцяти відве-
нних, готових узяти від деся-
ти до п'ятдесяти гектарів. Ін-
ші побоюються, чекують га-
рантій у формі законів.

Час наш цікавий, тільки
трішки страшний.

Ніяких незручностей від
того, що хтось у селі нале-
жить до Товариства україн-
ської мови імені Тараса
Шевченка, хтось — до партії
комуністів, а ще хтось
вважає себе рухівцем чи гре-
ко-католиком, ми не відчува-
ємо. Діти нам нічого —
не надбали, а роботи на кожного
вистачає.

У селі тепер влада таки
належить Раді. І в людей ві-
рлик-а впевненість, що ко-
лись-то ми доживемо до со-
ціальної справедливості,
звернувши С. Петровського на-
шу розмову.

ЗЕМНЕ ТЯЖІННЯ

Не раз доводилося чува-
ти з трибуни закляти нагоду-
вати народ. Але наш народ
не наліка, він — аби було
що їсти. І сам наїстися. І хар-
човий попит сорсортити
чи в потрібному асортименті
та кількості здатий для се-
бе набрати. Ще й — на до-
дачу — все численне нача-
льство нагодувати. Якщо
зрозуміло, йому не заважати
муть. З одним із таких лю-
дей, який разом з іншими
залучили годувати би Укра-
їну, коли б не восторжжїли па-
лиці в колеса, я ї зустрівся.

Орендар колгоспу імені
Богдана Хмельницького Бе-
режанського району Іван Ми-
колаєвич Кузак розповідає:

— Мені 47. Був обліков-
цем, техніком-механіком, а-
грономом колгоспу, головою
сільради. Маю вищу агроно-
мічну освіту. В орендарів
третій рік. Господарю на
п'яти гектарах. Колгоспозна
від мене ніяких клопотів,
а тільки вигода. Щороку спла-
чую йому тисячу карбован-
ців за землю і державі 130
карбованців за сестра. Ра-
зом з дружиною Оленою Ми-
хайлівною та двома дітьми
вирощую екологічно чисті
ранню картоплю та пізню на-
пусту, відгодовую бичків.

Щорічно здаю господарству
200 центнерів капуста, 180
— картоплі, 12 — м'яса.
Картоплі й капуста вистачає
як й на продаж ресторанам,
дитячим садкам, населенню.
За ціною торгую на базарах. За
ціною не стою, признаюся
на десять відсотків нікому,
ніж в інших базарувальників.
Цим збиваю ціну і маю
швидкий вигоду.

І все ж надійного збуту
продукції не маю. Бо місце-
ві ділки поспішають придба-
ти дешевику куди гіршої
якості, яку до нас завозять з
півдня.

Договір з правлінням кол-
госпу я уклав три роки.
Тепер саме повернуло на тре-
тій. Чесно відпрацюю його
цим записом. Бо фінансисто-
ри вимагають мало не щоден-
ного звіту про мій економіч-
ний стан. Одного разу до-
вели мене до того, що я сказав:
нехай один з вас стає до
роботи разом зі мною і працює,

як оце я, протягом тижня —
день у день. Якщо йому пі-
сля роботи вдасться це й за-
писати мої надходження й ви-
трати, я плачу йому 50 кар-
бованців щоденно. Коли ж
не вдасться — плати не
одержу.

Поки на таку умову ніхто
не пристає. Розуміють, що
при моїй клятій роботі це
неможливо. Візьмуть хоча б
технологію вирощування ка-
пусты. Це ж треба викопати
ямку, посадити розсаду, ді-
лі підлати. І все це вручну.
І так з кожним із 70 тисяч
кущиків. Чи до бухгалтерії
мені?! Ні, кидую!

Побарабняв пальцями по
столю.

«Я ж дивлюся, в яку
безвідділь мене штовхавать.
Приходять нові порядки, за
яких маю віддавати дві тре-
тини від чистого прибутку.
Хто ж із таким здирством
погодиться? Я — ніколи. От-
же, йду-геть! Нехай от скла-
дачі дурних процентів самі
вирощують картоплю, капу-
сту, виробляють м'ясо. А я,
подивлюся, як у них вийде...»

Роки, що минули, так ні-
чого й не навчили тих, від
кого залежить, бути селяни-
нові господарем на землі, чи
не бути. Завжди, коли дохо-
дить до діла, бюрократ тя-
гне і не пускає.

Чи не краще зробити
так, — розмірковує далі
І. Кузак, — щоб ціну землі
визначали за кадастром, а
розмір податку залежав від
розміру наділу та якості зем-
лі, і платити не колгоспам,
а Радянській владі. Щоб во-
на могла за ці кошти впо-
рядкувати село, щось будув-
ати, робити іншу, потрібну
громаді роботу...

При Бережанському рай-
виконкомі працює постійна
комісія щодо розвитку особистих
господарств. Депутати
поставили за мету створити в
кожному селі селянське гос-
подарство, щоб сприяти від-
родженню слави українсько-
го господаря. Думаю, що ця
діяльність супроводжувати-
ме успіх тільки тоді, коли
податкова система і засоби
пригноблення трудівника не
перетворяться на засіб захоп-
лення його діяльності.

У Підволочиському ж рай-
оні керівники Рад вважа-
ють колгоспи та радгоспи чи-
не найважливішим винаходом
добрих недорозумних соціа-
лізмів. Мабуть, саме через
такі переконання в районі не
можне звести гіздіо жодний
фермер.

Нарті жартами, але і в
«демократичному», і в «ко-
муністичному» районах,
зважаючи на економічну не-
стабільність у країні й рес-
публіці, життя не замиряє.

Голова Тернопільської об-
ласної Ради Василь Олішник
підтверджує:

— Влада розвалу не-
має. Віддача землі в нас од-
на з найважливіших в Укра-
їні. Загрозилемо всім відсто-
ків картоплі і дів'ять — цук-
рових буряків від несупе-
рляючого обсягу. Багато ро-
бімо для стабілізації соціаль-
но-економічної ситуації.
Вводимо нові виробничі по-
тужності. На спорудження
житла, шкіл, дитсадків, мед-
установ, благоустрою сіл ви-
діляємо 36 відсотків від усіх
капіталовкладень цього ро-
ку.

В обласній Раді поєдну-
ємо реалізм досвідчених гос-
подарників із смирністю в
поглядах демократів. Гадаю,
це допомогло нам у минуло-
му році виробити понад план
сотні тонн різних харчових
продуктів. Що ж стосується
наших демократів та кому-
ністів, то я б людей так не
ділив. Тим більше, що наші
демократи належать до різ-
них партій, у тому числі й
до комуністичної. Стою на
той точці зору, що краще шу-
кати в людях те, що їх об-
'єднує.

Як не погодитися з муд-
рими думками?

І все ж побачене і відчу-
те на Тернопільці спонукало
мене до роздумів. Можливо,
еретичних. Коли мої сини-
близнята були ще зовсім ма-
ленькими, повів я їх до парку
відпочинку. А там діти на-
талися в кабінках. От поса-
див я своїх хлопчиків кож-
ного до своєї кабінки, батьки
інших дітей зробили те ж
саме, кожен з малих ученив-
ся рученятами за бублик ін-
дивідуального керма, і валка
рушила. Малі керували ко-
жен у свій бік, але валка
їхала кружля надійно про-
кладеним маршрутом. Пам'я-
таю, один з синів задово-
лившись цим процесом, радіючи
з того, що не стоїть на місці,
а другий показав норов
— розсервисся. Йому стало
крийливо, що кермо не слуха-
ється руку.

А хіба серед дорослих не
так? Представники різних по-
літичних сил, незважаючи на
різні платформи, програми і
термінологію, розмістилися в
різних вагонах одного поїзда
«Де сидіш, там і злізеш» і
вдають, наче їдуть кожен у
свій бік. Поїзд їдець суво-
кою командно-бюрократи-
чної системи за кільцевим
маршрутом, забираючи сили,
деформуючи свідомість, даю-
чи нульові результати.

Швидко зстрібимо з
нього і пересідатимемо на той,
що поведе в напрямі до рин-
кових відносин! — хочеться
гукнути. Що, туди же немає
колії? Тоді прокладаймо
Тобто укладаймо гроно но-
вих законів, здатих створи-
ти нову економічну (і полі-
тичну) ситуацію. Інакше ми
ніколи не виберемося з віч-
них черг і нестатків.

Борис СІДОРЕНКО.
Тернопільська область.

сцеві
ті
вються
огти
енню
ти
ру
ного
чу



у веремія з
інних тридцять
і закупівельні
господарські
тично не під-
оді як цини на
арську техні-
ростаючи, зре-
дес у'яте-
не припнїаєть-
і доинні. На-
тернопільський
байн, як свід-
ський, тепер
60 тисяч кар-

матеріальних ресурсів...»,
що наліпили з обларгпрому.
З тих же нормативів вплива-
ло, що цього року наш колгосп
одержить менше, ніж
торік, бензину на 60 тонн,
дизпалива на 120 тонн. І так
далі. Ще деталь: на прода-
ну державі різну продукцію
в обсязі одного мільйона кар-
бованців нам можуть зустріч-
но продати аж чотири (!) кубо-
метри лісу. Цього наві-
на труни померлих не виста-
чить!.

Отже, немає справедливо-
го еквівалентного обміну то-
варами між містом і селом.
І Раді тут нічим не можуть
посприяти. Тим гірше.

ВА РУК САМИХ ОТОПАЮЧИХ

омислових то-
порожників по-
ві, Тернополі,
дволочиську —
важення, наче
рики давно і
нілись, а ро-
систи вічний
ати нічим. На-
ось зарадити

справі, сесія Бережанської
районної Ради ухвалила рі-
шення, за яким на території
району має залишатися пев-
на частина вироблених тут
будівельних матеріалів, ме-
блів, інших виробів. Але цьо-
го явно недостатньо. Щоб
якоюсь виїти із скрути, Ра-
дянська влада на місцях
сприяє організації виробни-

І. Маховський додає:

— Ми пішли шляхом роз-
витку промислових підпри-
ємств у колгоспах та радгос-
пах. Шнемо колготки, жіно-
чий трикотаж, білизну, одяг
з хутра, виробляємо біжуте-
рію з пластмаси, вишиваємо
шкіри, робимо ковбаси... В
минулому році виробництво
промислової продукції «тя-
нуло майже двох мільйонів
карбованців.

— Чи не залежується ча-
сом ваші товари? — спитав
я обох голів.

— Що ви? Попит шале-
ний. Ми не змогли б його за-
довольнити і в тому разі, як-
би подвоїли зусилля.

Вони й зрозуміло. Коли
Москва в тривожних розду-
мах-ваганах зволікає із
затвердженням нових роз-
рібних цін на товари, коли
солідні підприємства, в тому
числі й з-за меж республіки,
не поспішають із своїм кра-
мом на Тернопілля, то куди
якже колгоспам з радгоспа-
ми братися заповнити ринок
своїми товарами!

ВІД КОДАКА ДО
ВОВЧОГО ГОРЛА

Упродовж тисячоліть вода люто клекотіла між дніпровськими порогами, та володар їхніх, дивовижно званих Діадам — він же Ревукий, він же Ненаситесь — усе так само здіймався над Борисфеном — Славутою, берегами якого прокочувалися хвилі кімерійців, скіфів, сарматів, печенігів, слов'ян... Здавалося, всемогутній час не владав над порогами.

Але року 1932 вони не пережили...



Останній дніпровський лоцман Григорій Микитович Омеляченко чітко пам'ятає, як у «дніпро-будівському» 1932 році батько розповідав йому про свою прощальну зустріч з видатним істориком запорозького козацтва і знавцем дніпровських порогів Дмитром Івановичем Яворницьким:

— Обійняв він мене і заплакав. І сказав кризь словами: «Не почуємо більше, як шумлять пороги, не повернеться жинцла слава».

— А я вірою, — каже старий потомственный лоцман, — як не онуки, то хоч далеко правнуки мої, та побачать вільний і живий Дніпро.

Про пороги та їхніх покорителів я читав у Яворницького, і для мене то була далека минулишина, що навчало відійшла в історію та легенди. І тільки Лоцманська Кам'янка — столиця дніпровського лоцманства, розмінявшись третє століття, і нині стоїть на високому березі південної столиці — теперішнього Дніпропетровська. Саме тут починалися кам'яні велети Борисфена.

Плу вулицею Яснополянською. В хатині на дніпровській кручі мене зустрічає білий від сніжних Григорій Микитович Омеляченко —

менів — і підводних, і надводних.

Серед кипучої лави та гострого каміння і пролягав козацький хід. Вода, розминаючи гранітну грядку, лише в певних місцях поглиблювала свій шлях — так утворювалися ходи. Запорожці першими вивчили їх, тож ходи й назвали козацькими.

Але між верхньою грядою і нижньою була різниця у рівні води — утворювався спад, вода з ревінням скочувалася униз. Через той козацький хід і треба провести пліт. Помилитися на півпальця — заграти лиш, як звали!

Пліт провалювався і йшов униз. Вода снала коли, до погса. Але не могла жакатися, треба тримати бабайку.

жувався, і вода між високими берегами неслася, як у пащеці. За те й прозвали те місце Вовчим горлом.

А далі — арковий Кічкаський міст біля селища Кічкаса. Тут лоцмани закінчували свій шлях. Далі судна й плоти йшли вже без них. А плотари наймали підводу і берегом поверталися в Лоцманську Кам'янку. І так — з віку в вік.

«ЖДЕМО
ДОРОГОГО ГОСТЯ»

Шість років відплавав Григорій Омеляченко через пороги. Спершу був учнем, потім плотарем, об'їздив плотів у партійного (партійники — старий надпартією плоти), потім став ота-

А втім, майбутнього у лоцманів уже не було. У 1932 році, коли пороги зникли під водою, Григорій Омеляченко в розпачі питав батька: як же тепер нам, лоцманам, бути?

— Я вже якось свій вік доживу, — зітхнув батько, — Рибалитиму. А ти, синку, торуй іншу дорогу.

НА ПОРОГАХ
ІСТОРІЇ

Григорій Омеляченко йде вчитися до Дніпропетровського держуніверситету. Після його закінчення навчатиметься ще й на геолого-географічному факультеті в Харкові. З дипломом географічного факультету, а школах Мелітополя та Запоріжжя, створить один з кращих красномовних гуртків і водитиме учнів берегами Дніпра й по Хортиці. Тоді ж його робота буде відзнакою преміями та грамотами.

Потім війна. Вчитель Григорій Микитович пройде її від першого до останнього дня. В сорок п'ятому повернеться до школи, в сорок сьомому буде безпосередньо заарештований, пройде табори ГУТАБу й заслання. Відбувши строк, працюватиме у рідному місті робітником. Після реабілітації повернеться до школи.

Сьогодні Григорій Микитович — один з найстаріших і найактивніших членів обласного Товариства української мови імені Дмитра Яворницького.

Стоїмо на крутому березі, по якому розкинулася Лоцманська Кам'янка. А далеко внизу — в крижаному панцирі Дніпро. Тихий він і влітку — води його стіг під шубою сінно-зелених достоей. Візьмеш палицю, слово напишеш — і вона якійсь час тримається на воді...

Пороги не ревуть. Їхній вічний шум останній лоцман відчував в своїй душі.

— Хочеться вірити, що вони знову зашумлять, — говорить старий, — Електростанції на Дніпрі принесли користь — дешеву енергію. Але й шкоди завдали немало! Скажімо, Київська ГЕС дає прибутку на 30 мільйонів, а збитків — на 5 мільйонів карбованців. І дільничні техніки, порушили здатність Дніпра самоочищатися. Величезні площі родючої — чи не найкращої в Європі! — землі зникли під морями, що постійно цілуться.

А скільки цінних порід риби загинуло! Я все думаю: настане час, люди нарешті навчаться добувати енергію від Сонця чи з інших джерел і звільнять Дніпро. Тоді піднімуться з дна пороги — зашумить, збагачуються на кишень, вода — і Дніпро оживе.

— А як же з судноплаванням?

— Є обвідні канали, їх збудувала лоцманська громада під керівництвом полковника Фалєєва та інженера Де-Волана. Канали споруджували з тесаного каменю, як єгипетські піраміди — навично. Через них, обминаючи пороги, і йтиме безперешкод водний транспорт. Та, зрештою, за сучасної техніки можна буде й розширити їх. Вірою: коли не онуки, то хоч далеко правнуки мої — та побачать вільний і живий Дніпро...

З цю святою вірою старого лоцмана, що став й моско, і ставлю крапку.

Валентин ЧЕМЕРИС.
Дніпропетровськ.

ЩЕ ЗАГРАЮТЬ
ПОРОГИ!...

останній дніпровський лоцман. Більш як піввіку тому він водив плоти через десять порогів. Написав про свою професію спогади — «Лоцмани порогів дніпрових». Це єдина подібна книга.

— Рід мій спокійноку лоцманський, — розповідає Григорій Микитович, — Навчався я у батька, на його дубку. Міг дівчі переплутати Дніпро, глибоко пізнав. У 73 роки перевірив себе з секундоміром — не дихав півтори хвилини. А в шістнадцять, коли ще не було у мене бронхіту й інших болячок, що їх набув на війні та заслання в роки сталінського ліхоліття, міг перебувати під водою до трьох і більше хвилин. Тож мене і взяли на плоти у шістнадцять, хоч інших брали з вісімнадцяти.

Плоти приходили в Лоцманську Кам'янку з лісногого верхів'я Дніпра, а далі, на Запоріжжя, на відстані сімдесяти кілометрів через неприступні пороги вели тільки лоцмани...

Григорій Микитович згадує, як гарно було пливати за великої води, була вона тоді чиста-чистінька. А серед літа, коли Дніпро обміліє, пливати тяжко — з води стрічуть гострі каміння, все в бурюнах. Головні козацькі ходи на порогах у таких час дуже небезпечні. Товста колода іноді сгяє дна, нашоухнувшись з такою швидкістю на камінь, видітає з води, наче з катапульти. І так — від нижнього Дніпропетровська до Запоріжжя. За великої води що відстань долали й за день, за малої — за 3—4 дні.

Спершу Григорія брали «прибавоюшим» — так називався учень плотаря. Знаменитий «Тигр» — лоцман Савченко — поважав хлопця з першого подолання ним порога. Кодак — середній за величиною поріг, усього чотири лави. (Лави — це водний вал, коли вода з крутих схилів порога лине валом, лавою). Увесь простір між берегами заповнений тисячами великих і дрібних ка-

А попереду ще вісім порогів. Сурський гротх менший Кодакський — три лави. За ним Лоханський, хоч і короткий, але з крутим падінням води. Ліворуч порога — велика, зовні схожа на копицю скеля Буців камінь (кажуть, на ньому колись розбився лоцман Буць), праворуч — ще більша скеля. Між ними й пролягав козацький хід — вузький та небезпечний. Натрапити на нього, щоб не зачепитися ні за Буців камінь, ні за скелю, — в цьому і полягав хист лоцмана. В головному проході пліт ішов під воду, іноді так глибоко, що сгягав дна.

Віля села Звонецького на плотарів очукавав новий поріг, а перед ним — Стрільча забора. Кинить вода — пильну!

І нарешті — Ненаситесь. Найбільший і найстрашніший поріг Дніпра. Дванадцять виружних лав! Довжина — верста з чвертю. Гуркіт ревіння чути за десять кілометрів, а в тиху погоду — і за всі двадцять! Навкрути розкидані скелі, кам'яні брили, вода між ними несеться і падає з величезною швидкістю, розбивається на жалесенькі бризки, і над порогами висять білі хмари.

Кажуть, на дні тут великі скарби, бо ніхто не може поплисти, скільки барок, суден, чайок та дубів забрав Ненаситесь. Підходячи до Ревукого, кожий лоцман проказував: «Святій Миколо, великий чудотворче, допоможи нам, лоцманам».

А біля села Вовгів на плотарів чатував Новозівний поріг, середній за величиною і після Ненаситя вже не такий страшний. Сьомий поріг звався Будилом. «Шумить — спати не дає», — казали про нього лоцмани. За ним злімався Лішний. Оскільки він не мав лав, то його й за поріг не вважали — лишній та й годі. Останній поріг — Вільний, завдовжки 464 метри, шість лав. Його звали Галочим, бо на каменях повно було гадюк. Нижче за нього Дніпро зву-

маном — помічником лоцмана. Нарешті, вже й сам вод дуби.

— Однієї весни перед Кодакським порогом зібралася багато плоти, а зори прибували все нові човни, чалки риби. Передавача великий сплав, — розповідає Григорій Микитович, — Рано-вранці армія мала вирушити вниз. Усі лоцмани зібралися на головному плоту на наряді. Там же розвели вогнище, повисили казан, у нього старий лоцман кидав шматки риби. Навколо казана посідали на колодах лоцмани, партійний напучував перед застрягшою дорогою. Попросив не розходиться. «Йдемо дорогого гостя — має прийти сам Яворницький. Та ось і він...».

До плоти підходив човен, а в ньому троє: гребець, стерновий (мій батько), а на ослінку — синий дідусь...

«Ось він який!», — подумав я. Про Яворницького чув багато, а бачив уперше.

— Доброго здоров'я, гуркіт Дніпра! — привітався гість. — Чи готова лоцманська каша, чи не розучилися її варити?

— Ні, батьку, не розучилися, — відповів лоцман-кухар. — Просимо, є каша і до каші, є юшка з судака, сома й марени.

Старий лоцман великим дерев'яним ковшем налив у дерев'яне коритце юшки, а на чисту дошку розклав шматки риби.

— Оце по-козацькому, — радо говорив гість. — Давно не йв такої запашної козацької страви та ще в гурті нащадків запорозьких козаків.

Після юшки кухар поставив казан з лоцманською кашею.

— Таку можна їсти лише в лоцманів на плотах і піді більше, — похвалив Яворницький.

Потім лоцмани співали, врешті перейшли до розмов. Яворницький розповідав про лист запорожців до турецького султана. Розмова тривала до півночі — про минуле, про сьогодення, про майбутнє...

ЯК ВІДОМО, Леся Українка більшість своїх творів писала на теми екзотичні. Це диктувало тодішній стан українського письменства й її обстановку, серед яких жила й розвивалася поетеса. Українське письменство XIX ст. з його вузькопровінціальним заданням та утилітарно-народницьким напрямом не задовольняло вже вимог, що їх висулювали українська інтелігенція наприкінці XIX ст. Отже, треба було переставляти тіло на нові рейки. В зв'язку з цим виникає проблема запозичення нових сюжетів і тем із чужоземної літератури. Куліш і Франко за-взяють стосунки з європейською літературою, даючи цілу низку перекладів та переспівів. У сліди цих

«бояринів» історичну тему тому, що не знала гаразд українського побуту. Таку думку висловили ми колись у своїй розвідці про життя й творчість поетеси. Думка ця, звичайно, правдива, але не треба забувати, що в деяких творах Леся Українка наш побут відби-вала. Для прикладу можна по-слатися хоча б на «Лісову пісню» або на оповідання «При-язнь». Очевидно, у виборі історичних сюжетів відігравали роль ще якісь чинники. Тра-куючи такі поняття, як «помево-лення народів», «любов до рід-ного краю» тощо, Леся Українка свідомо шукала паралелей до цих понять в історич-ному минулому, бо загальне становище було тоді таке, що не завжди дозволяло речі звати своїми іменами.

«Москва завжди хотела быть централизованною державою, а не федеративною, на такую державу, в которой бы связы-валось только единством верховной власти несколько национальностей; такова была, так сказать, исконная традиция Московского государства, и с самого присоединения Ма-лороссии, московские государ-ственные люди домогались тес-нейшего слияния присоединен-ного края, покровительствуя тем малороссинам, которые, из угодовности властям, отзы-вались с такими видами».

Цю саму думку висловлює Костомаров і в своїй славно-звісній статті «Две русских на-родности», яку, безперечно, знала Леся Українка.

Лесині симпатії до Дорошен-ка, як до носія української

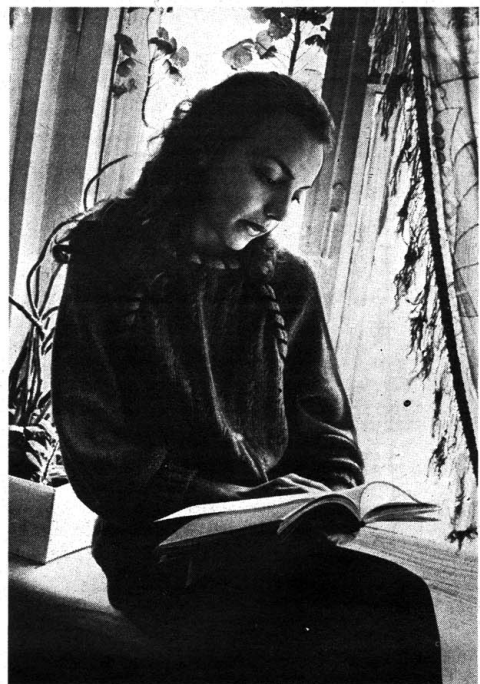


Фото Петра ПРИХОДЬКА.

Михайло ДРАЙ-ХМАРА

БОЯРИНЯ*

письменника іде й Леся Українка. Вона поширює коло сюжетів та епох. І виводить нашу провінціальну літературу «в люди». Отже, «екзотизм» сюжету в Лесі Українці з'явився, по-перше, тому, що змінювався контингент чита-чів, які вже більш ставили вимог до літератури, ніж реніш-по-друге, тому, що зміни-лись й функції самої літе-ратури, яка поволі відкидала старі засоби художнього від-творення, тематику, сюжетнуку, мотиви тощо.

Чим же пояснити те, що Ле-ся Українка зійшла з наміче-ного шляху, удавшись до сю-ів українських «бояринів», «ова пісня», «Приязнь» і «Розмова» — це все те, що становить «українську» в Лесиній творчості. У своїй книжці «Леся Українка, життя й творчість» ми вже говорили про те, що Леся збиралася писати ці-лу низку таких творів, де б фігурували українські типи. Так, нап-р., вона думала пи-сати про Бондарівну, про Карме-люка, про Красинську-Барзо-багату. Це сама надана ми-багата. Від О. П. Косач, матері Лесі Українки. Отже, задуми в неї щодо поширення украї-нічності були великі. Чим же по-я і цей нахил до україн-ських сюжетів?

О. П. Косач пояснює його ось як: «Лесі Українці не раз закидали її «екзотизм», одір-вувати від українського істо-ричного й побутового життя, і от вона вирішила спробувати свої сили на українському ґрунті». Таке саме пояснення почули ми й з уст Л. М. Стари-цької-Черняхівської, яка нази-вала навіть імена тих осіб, що робили закиди Лесі. Очевидно, в поясненні О. П. Косач та Л. М. Старицької-Черняхів-ської є велика доля істини. Але був, здається, ще один стимул, що скеровував думку поетки на українські, націона-льні теми. Це — постійне її перебування поза межами України. Ось як вона сама пояс-нює появу «Лісової пісні», на-писаної у Кутаїсі: «Мені зда-ється, що я просто згадала на-ші ліси та затулила за ними». Такі настрої траплялися і в листах, писаних з Єгипту того року, коли вона творила «Бояринів». Відбивали вони і в деяких віршах, написаних в Єгипті. Отже, відірваність від українського оточення пород-жувала ностальгію, тугу за рідним краєм, а ця вже дик-тувала їй українські теми. На думку Л. М. Старицької-Чер-няхівської, тему «Бояринів» на-в'язано чужим краєм.

Леся Українка розробила в

Чому Леся Українка спини-ла свою увагу якраз на добі Руїни? У Куліша є один вірш, в якому він лає руйноманів за те, що вони славлять різницю й насильство своїх предків:

Чого ж ви славите Руїну,
столітню по дорогах
різницю,
столітній безсуд
і таке насильство,
галь ваших пращурок
і люте здирство,
столітніє гордія
і сіл паляння,
столітніє пращурів
аксрування!

Здавалося б, що до вірші П. Куліша, якого дуже шану-вала наша поетеса, відвадуть її від Руїни, яку той ненавидів і з якої одверто глузував. Але сталося інакше: вона прийшла до Руїни. Чому з усіх наших епох Леся вбрала якраз цю? Бо вона взагалі брала для сво-їх творів не епохи розквіту й слави, а епохи революції, кри-зисів, переворотів, страшних катаклізмів, неволі, полону то-що. Правда, самої боротьби, отого віру кривагого, що кле-ток у серці тодішнього украї-нського життя, поетеса не відтворює: вона залишається збону і тільки припускається до нього. Це відповідало дійсному станові речей: Леся Українка ніколи не брала участі в боях. Та ті бої за її часів і не бу-ло, як не рухувати дрібних су-тичок, що трепалися на Ук-раїні за революції 1905 р. На-впаки, їй добре була відомо психологія людей, що жили після розгрому, «на руїнах». Вона знайомила з цим, бачила й чула.

Хоч Леся Українка й не від-творює в своїй поемі бороть-би, що точилася за Руїну, про-те вона на неї реагує, вияв-ляючи своє політичне облич-чя та свої симпатії до учасни-ків цієї боротьби. Ще акривіше виявляють до неї свої симпа-тії Старицька-Черняхівська, Па-човський та інші українські пи-сьменники, що писали про боротьбу Петра Дорошенка за україн-ський автономізм та за ідею національного об'єднання. Ле-ся Українка не відстає від цих письменників і та сама, як і вони, високо ставить Петра До-рошенка як українського наці-онального героя.

Устами Оксани Леся Україн-ка часто-густо висловлює своє власне почуття. З поеми від-но, що вона недовголюбла ста-рої Московщини. Чому? Бо з трьох історичних ворогів Ук-раїни вона тільки й залиша-лася. Татари зникли, Польща занепа-ла, а вона зосталася і панує над ними і над Украї-ною. Таке твердження до Мос-ковщини в Лесі Українці могло виникнути під впливом Костомарова, який так харак-теризував московську політику щодо України:

національної ідеї, теж, мабуть, виникли під впливом Костомарова, який зве його «заче-мательним челоюком». «Несом-ненно, он был искренно пред-ан и постоянно верен идее независимости и самобытности своей родины», — пише про Дорошенка славетний україн-ський історик. Така характери-стика Дорошенка бону Кос-томарова цілком відповідає то-му образу козацького геть-мана, що його можна собі зду-мати, прочитавши драматичну поему Лесі Українки.

Який же висновок можна зробити на підставі сказаного вище? Як політичне обличчя показала Леся Українка в «Бо-ярині»? «Франко й Леся Ук-раїнка», — пише В. Коржак, — закінчили той процес створен-ня «спільної національної свідомості, що розпочався за до-би промислового капіталізму». Говорячи словами В. Коржака, можна сказати, що в поемі сво-їй Леся Українка виявила сві-тогляд «скупілий національної свідомості».

Герої «Бояринів» не історичні особи: з добою Руїни вони зв'язані постільки, поскільки сама поема зв'язана з нею. Зовсім легіо їх можна було б узяти з тієї доби й перенесе-ти до будь-якої іншої, хоч би й до нашого. Коли так, то чи не можна вбачати в Оксані й Степанові репрезентантів су-часного життя? Інакше кажу-чи, чи не перенесла Леся Ук-раїнка ідеї та настроїв, що жили в її та її покоління, на постаті минулого України? Ми стоїмо перед питанням, як де-шифрувати драматичну поему Лесі Українки, коли дивитися на неї, як на твір алегоричний, що містить у собі приховані риси сучасного життя. В особі Степана можна вбачати того українського інтелігента кінця XIX та початку XX віку, що, втративши почуття національ-ної й одражавшись од маси, од народу, сам ішов у чуже оточення й перемішав чужу ку-льтуру, зрікшись своєї рідної.

В особі Оксани можна вбача-ти іншого типу інтелігента, то-го, що довго борювався за прин-цип національного, самовизна-чення, сперечаючись, протес-тувався, але, попавши в пазури це-рату Москвитинського чиноу-ства, не мав уже сили вирвати-ся на волю й конав в чужині.

Леся Українка була якнай-більш чужа за звана з україн-ським національним рухом. Він був для неї потрібний, як сві-же повітря для її хворих леге-нів. Цей рух мав на меті створити окрему національну дер-жавність. Але під тиском ро-сійського капіталізму й руси-фікаторської політики це-рату, в умовах страшного економіч-ного виступу й політично-соці-ального гніту, цей український національний рух зазнав вели-кої скрути. Через це саме хи-

сткі елементи української дріб-нобуржуазної інтелігенції пе-ребігали до російського табору й асимілювалися там, втрачаю-чи національні прикмети. Час-тина інтелігенції хиталася між тим, що залишилася твер-до стояти на українських пози-ціях, і тим, що влилася в «общерусское» річчє. Вона слов'янофілювала та на-родничала з «руськими бра-тами» до якогось часу. Але ко-ли російський капітал погли-бив колонізацію й змінив руси-фікацію, то спробі «братсь-кої» угоди й поляности втра-тили всякий сенс: закинулися самі основи українського на-ціонального життя. Треба бу-ло шукати виходу з цього ста-новича. І от вихід знайшли. В чому ж? У вірі в революцію, в ту соціальну катастрофу, яка розторчить «торму народів», російській імперії, й визволить усі уярмлені нації, в тому чи-лі й українську. Леся Ук-раїнка та сама, як і інші її су-часники, орієнтувалася на при-йнявши революцію та соціаль-ну катастрофу. Звичайно, і вона, ні її сучасники не вірили в те, що ця катастрофа змінить у корені й соціальний лад. Ре-волюційним шляхом думали вони прийти до національ-нобуржуазної концепції самостій-ної української державности. Тому-то всі вони й були «со-ціал-демократами». Ім хотілося боротися, але не в середині України, а поза межами її, та-кож, яка знищила б російську імперіалістичну буржуазію, але не змечила б своєї. Правда, були й такі дрібнобуржуазні елементи серед українців, які не здатні були пірвати з ста-рими традиціями. Проти них Леся Українка дуже часто ске-роувала свій революційний гнів. Віділяя її й конфлікт з оточенням. Цей гнів бринить і в «Боярині», де вона відтво-рила, з одного боку, ту актив-ну українську інтелігенцію, яка всім еством своєю рвалася до боротьби за суверенітет украї-нської державности, і, з дру-гого боку, ту продажную украї-нську інтелігенцію, яка заради «платства великого, лакество-ного вказу» й політично-соці-альної традиції, й помосковившись, добровільно впряглася у чуже-ницьке ярмо.

Михайло Драй-Хмара належав до літературної групи «неокласиків». Писав вірші і літературознавчі розвідки. Автор книжки поезій «Пророст» (1926 р.), монографії «Леся Українка» (1926 р.) та багатьох перекладів. Як і багато українських інтелігентів, знищений сталінським режимом. Зараз творчість несправедливо забутого письменника знову повертається до українського читача.

Літературознавча розвідка «Бояриня», фрагмент якої пропонуємо сьогодні нашим читачам, друкується повністю у другому числі журналу «Дзвін» за цей рік.

* Повністю стаття М. Дра-й-Хмари «Бояриня» друкується у другому числі журналу «Дзвін» за цей рік.

У РИТМІ ФУТБОЛЬНОЇ ЛЕЗГІНКИ

Без усякого перебільшення четвертий міжнародний турнір з міні-футболу на приз заслуженого майстра спорту Стефана Решка, що проходив у Палаці спорту «Юність» в Ужгороді, перетворився на справжнє свято. Учасники його — 17—18-річні футболісти — продемонстрували гру високого класу. Вирішальний поєдинок між збіркою Грузії та командою київського СІТУ № 29 за своїм напруженим сценарієм, драматизмом, високою виконавчою майстерністю претендентів, гадаю, задовольнить «вимоги найвибагливіших спортивних естетів».

Утім, про все по черзі. Ці змагання організувала Федерація футболу України товариства «Трудові резерви». А запрошення взяти участь у них дістали, окрім вже знайомих грузинської та київської команд, ще й колективи з естонського міста Тарту, Одеси, Ужгорода (два), Краматорська (два), Артемівська, Полтави, Нової Каховки, Чернівців, Львова (два) та юнаки хмельницького клубу «Татран» (Північ).

Окрім великої порцелянової вази — головного призу — у хлопців були ще досить вагомі мотивації для боротьби. Адже перше місце принесло приз у тисячу карбованців, друге — 700, третє — 500, четверте — 300, п'яте — 200.

Слід сказати, що явних аутсайдерів не було. Мені особисто шкода, що до вісімки найсильніших, яка продовжила боротьбу за нагороду, не потрапила дуже цікава команда з ПТУ № 47 міста Краматорська. Її тренує Василь Федорченко — людина, яка віддає душу і справу, і дітям. Хлопці з Донбасу на рівних зіграли з киянами — 3:3, а от чернівцям, на жаль, поступилися — 3:5, хоча й вели перед у ході поєдинку — 3:1. Об'єктивно мали перемоги вихованці Федорченка. Але, як відомо, футбол часто-густо дає всілякі несподіванки.

Краматорці в підсумку посіли лише одинадцяте місце. Але після невдачі в грі з буковинцями вони не повисли носом і виграли два завершені поєдинки: у полтавчан — 5:3 та футболістів з Нової Каховки — 5:2.

Нарешті, скажу, що в краматорському ПТУ № 47 шкільний м'яч у великій пошани. Там організовано спецгрупу, а ще тренують і команди 15—14-річних та 13—12-річних школярів. Директор закладу Олександр Болтенко — палкий прихильник спорту — добре розуміє, що футбол є чудовою рекламою для училища, а також відволікає підлітків від вулиці. Тому ні в чому й не відмовляє ді-

ректор спортивним командам.

Гарячіше стало, коли турнір наблизився до завершення. Спершу визначалися переможці в двох підгрупах. Кияни, яких тренує Олег Ткаченко, в упертій боротьбі взяли гору над технічною і швидкою командою «Татран» — 9:5. У переможців чудово зіграли воротар Ігор Грищевич, нападочий Ігор Белінський і особливо атакуючий захисник Вячеслав Мельниченко. Цей високий рудоволосий юнак дуже нагадує за манерою гри Олександра Михайличенка. Фахівець пропонує йому хороше майбутнє в футболі.

Грузинська команда, виявивши неабияку волю, перемогла одеситів — 3:2.

Чорноморці віддали цьому поєдинку чимало сил, тому були дещо скутими в зуссї. Як за третє місце проти ужгородців. До речі, господарів репрезентувало СІТУ № 2, в якому понад два десятиріччя тому опанував фах червонодеревина майбутній заслужений майстер спорту Стефан Решко. Закарпатці — вихованці тренера Михайла Іваніча, продемонструвавши технічний, видатний футбол, виявилися сильнішими — 6:3.

У вирішальній грі команд Грузії дуже півдні воротар Тимур Чаладзе. Не витримали нерви в хлопця в кінці першої двадцятихвилинки, яку, до речі, його команда виграє — 3:2. Але юному воротареві довелося залишити майданчик. І після перерви ініціативою заволоділи кияни, навіть зрівняли рахунок — 3:5. Але на чужій землі не втримали грізного форварда встигав Чухуза, який забив два м'ячі. На них кияни відповіли лише одним. На останніх секундах відзначився Мельниченко. Перемогла гостей — 7:6. На честь фіналістів було піднято національні прапори Грузії та України і пролунав грузинський гімн. А численні призи ладатам вручив Стефан Решко.

Найкращим футболістом турніру став 17-річний учень 11-го класу тбіської середньої школи № 61 Олександр Рехвіашвілі. Йому й вручили спеціальний приз «Голосу України». Сашко проходить футбольну науку у відомій школі № 35, у тренера Нодара Лежана. Він технічний, чіткий, сміливий, швидкий, дуже скромний. Лексо (так його називають друзі) сказав мені по секрету, що за приклад у футболі для нього служать двоюрідний дядько — відомий у минулому захисник тбіського «Динамо» Вахтанг Рехвіашвілі. Він грав у складі тієї славної команди, що 1964 року здобула для Грузії перший ком-

плект золотих медалей чемпіонів Радянського Союзу.

Кращими за амплуа стали: воротар Олександр Бурлаченко (Одеса), захисник Вячеслав Мельниченко (Київ), нападочий (він же найкращий бомбардир — 21 м'яч) Джумбер Чухуза (Грузія). Найтехнічнішим названо Зубраба Ушверідзе (Грузія). Приз глядацьких симпатій додому повезли кияни. А лівий яни удостоєні приза — справедливої гри та наймолодшої команди.

Після цієї яскравої святкової церемонії з хлібом-сіллю на рушники, червоними взували, які футболістам вручили вродили двічата, я взяв кілька коротеньких інтерв'ю.

Джумбер Тананашивілі, тренер грузинської команди: — Ужгород — щастливе для нас місто. Далекого 1972 року команда, яку я очолював, виграє юнацький чемпіонат СРСР. У її складі тоді грав Сашко Чваладзе, який пізніше виблискував на небосхилі світового футболу. А тепер він — віце-президент Незалежної Федерації футболу Грузії. Можливо, хтось із наших хлопчиків піде шляхом знаменитого земляка.

Володимир Бринзак, старший референт Комітету молодіжних організацій України, представник спонсорів:

Відзначу чудову організацію турніру. Добре попрацювала Федерація футболу «Трудових резервів», зокрема її голова журналіст Дмитро Александренко, старший тренер республіканської ради товариства, майстер спорту міжнародного класу Юрій Роменьський і, звичайно, працівники Палацу «Юність». Де директором у минулому гравець харківського «Металіста» та ужгородського «Закарпаття» Іван Улинець. Коли починали ці змагання, то шукали учасників. Тепер же важко їх вібрати, бо бажаючих більше, ніж треба. Хоч відтепер команда робить грошові вступні внески. КМО — один із спонсорів ужгородських турнірів — постаріється, щоб у майбутньому серед учасників цих цікавих змагань юних були й команди з

США, Канади, Німеччини, ще кількох країн Європи.

Турнір виявив не тільки перспективних гравців, а й здібних арбітрів. Таким би назвав Олександра Гіля з Рівного...

Рамаз Шенгелія, заслужений майстер спорту, координатор національних збірних при Незалежній Федерації футболу Грузії, один з найвидатніших нападочих в історії радянського футболу:

— Мене радує перемога нашої команди. Втім, не слід забувати й те, що ми виступали збіркою, складеною з вихованців кількох тбіських футбольних шкіл: «Іберія», «Аваза» (Михайла Месхі), № 35. Натомість нам протистояли лише команди ПТУ.

Ми дуже вдячні нашим українським братам за запрошення. Футбольна Грузія, на жаль, перебуває в блокаді, яку організував московський центр на чолі з Колосковим. Але йому вже не під силу спинити волелюбний рух національних федерацій. Найголовніший наш козир сьогодні — солідарність.

У серні ми проводимо футбольний фестиваль, в якому візьмуть участь 20 команд юнаків. І серед них обов'язково буде колектив з України...

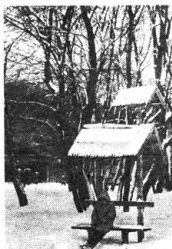
Закінчивши турнір, який пройшов у ритмі футбольної лезгинки. Обов'язково назву спортивних працівників із Закарпаття, які не знали ні дня, ні ночі, старані, щоб все пройшло на європейському рівні. Це вже знайомий директор Палацу «Юність» Іван Улинець, головний суддя змагань, арбітр республіканської категорії Федір Варга, директор ДЮСШ «Трудові резерви» Федір Оне, завул цього закладу Василь Бабіч, працівник Чопської митниці, в минулому відмінний захисник «Закарпаття» Тібор Берто, заступник голови обласної ради «Трудових резервів» Володимир Іщенко.

І останнє. Як повідомив Дмитро Александренко, наступний турнір на приз С. Решки відбудеться за все проїде влітку на звичайних тра- в'яних полях.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ, спеціальний кореспондент «Голосу України». Ужгород.

ПОГОДА

27 та 28 лютого на Україні часом мокрий сніг, слабка хуртовина, на півдні ожеледь, на дорогах республіки ожеледиця. Вітер західний, 5—12 метрів за секунду. Температура сьогодні аден від 2 морозу до 3 градусів тепла. 28 лютого — вітер західний, 2—8 градусів морозу, аден від 4 морозу до 1 градуса тепла.



По Києву та області сьогодні аден часом мокрий сніг, слабка хуртовина, на дорогах ожеледиця. Вітер західний, 5—10 метрів за секунду. Температура від 2 градусів морозу до 3 тепла.

НАД НОМЕРОМ ПРАЦЮВАЛИ:

Заступник головного редактора
Олександр Білик.

Чергові редактори —
Ігор Грушко,
Валентин Лабунський.

Автор макета
Анатолій Мироничев,
Леонід Підлужний.

Випусковий —
Олексій Бондаренко.
Оформлення —
Володимир Кисельов.

Коректори:
Лесь Онницько,
Валентина Лукань,
Евгенія Оратовська,
Олена Чоповська,
Галина Каблук.

Верстальники:
Тетяна Балюк,
Алла Буднікова,
Марія Солодюк,
Ольга Яценко,
Анатолій Артемюк,
Сергій Скаженюк.

Ліногравець —
Віктор Процуц.

Ордену Леніна комбінат друку видавництва «Радянська Україна», 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.

Індекс 60955.

Тираж 166.150.

Передплата ціна на рік 19 крб. 80 коп.

Зам. 03150401.

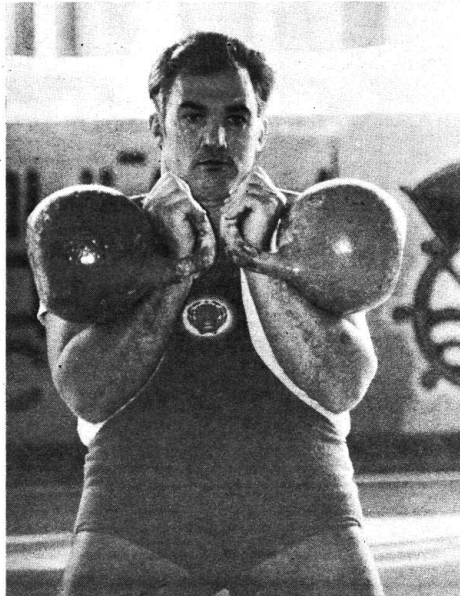


Фото Миколи БОЧКА.

І справді, козацькому роду нема переводу. В цьому переконуєся, подивившись на багаторазового чемпіона СРСР і України за гирьового спорту, інструктора фізкультури заводу автоматично-телефонних станцій з Ромен Михайла Левченка. Кілька років тому, виступаючи на змаганнях у Біловодську, уславлений український богатыр протягом 48 хвилин правою рукою 600 разів підняв дволудову гирю.